

وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ

قادیانیت کی پہچان

از

جناب مولانا روح الامین صاحب بنگلہ دیشی

نظر ثانی

حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب پالپوری
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

ناشر

مکتبہ حجاز، دیوبند، ضلع رانہ

- ۱ حرفے چند
- ۲
- ۳
- ۴
- ۵
- ۶
- ۷
- ۸
- ۹
- ۱۰
- ۱۱
- ۱۲
- ۱۳
- ۱۴
- ۱۵
- ۱۶
- ۱۷
- ۱۸
- ۱۹
- ۲۰
- ۲۱
- ۲۲
- ۲۳
- ۲۴
- ۲۵
- ۲۶
- ۲۷
- ۲۸
- ۲۹
- ۳۰
- ۳۱
- ۳۲
- ۳۳
- ۳۴
- ۳۵
- ۳۶
- ۳۷
- ۳۸
- ۳۹
- ۴۰
- ۴۱
- ۴۲
- ۴۳
- ۴۴
- ۴۵
- ۴۶
- ۴۷
- ۴۸
- ۴۹
- ۵۰
- ۵۱
- ۵۲
- ۵۳
- ۵۴
- ۵۵
- ۵۶
- ۵۷
- ۵۸
- ۵۹
- ۶۰
- ۶۱
- ۶۲
- ۶۳
- ۶۴
- ۶۵
- ۶۶
- ۶۷
- ۶۸
- ۶۹
- ۷۰
- ۷۱
- ۷۲
- ۷۳
- ۷۴
- ۷۵
- ۷۶
- ۷۷
- ۷۸
- ۷۹
- ۸۰
- ۸۱
- ۸۲
- ۸۳
- ۸۴
- ۸۵
- ۸۶
- ۸۷
- ۸۸
- ۸۹
- ۹۰
- ۹۱
- ۹۲
- ۹۳
- ۹۴
- ۹۵
- ۹۶
- ۹۷
- ۹۸
- ۹۹
- ۱۰۰

اللہ کا نازل کیا ہوا دین اسلام ہے قادیانیت اس کا ستوازی مذہب ہے اور ارشاد پاک ہے: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ خَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُضِلَّهُ﴾، وَهُوَ خَيْرُ الْأَدْيَانِ وَالْأَحْسَنُ تَرْجُمہ: اور جو شخص اسلام کے سوا کسی دوسرے دین کو چاہے گا: وہ اس سے گمراہ نہ ہوگا۔ جہاں گئے، اور وہ آخرت میں جاہ کا دروں میں سے ہوگا (آل عمران ۸۵) پس جو قادیانیت کے پکڑ میں پھنسے گا وہ گمراہی کی گھٹیا غار میں گرے گا!

آج قادیانیت کا فتنہ: ایک عالم گیر فتنہ بن چکا ہے اگر بڑا ایسے خود کا شتر پورے کی آبیاری میں مشغول ہیں، اس کو ہر طرح کی مدد بخیا رہے ہیں۔ اور عام مسلمانوں کا حال یہ ہے کہ وہ اس فتنے کے حقیقی خدو خال سے واقف نہیں۔ قادیانی لوگوں کو یہ کہہ کر دھوکہ دیتے ہیں کہ ہم سچے مسلمان ہیں، رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین مانتے ہیں، قرآن کریم کو اللہ کی کتاب تسلیم کرتے ہیں، اور اسلام کے تمام ارکان و اعمال کے قائل ہیں، اور ہمارا مزاد دیگر مجددین کی طرح ایک مجدد ہے، پس ہم بھی ایک اسلامی فرقہ ہیں۔ مسلمان ان کی یہ بدفریب باتیں سن کر دھوکہ کھا جاتے ہیں، اور وہ رفتہ رفتہ لوگوں کو اپنے جال میں پھانس لیتے ہیں اس لئے ضروری ہے کہ ہر مسلمان قادیانیت سے پوری طرح واقف رہے، اس کے حقیقی خدو خال کو پہچانے، تاکہ بے خبری میں اس کا شکار نہ ہو جائے۔

حسن اتفاق سے جناب مولانا روح الامین صاحب جگہ دہشتی (حال تھم امریکہ) کا اس موضوع پر ایک مختصر رسالہ نظر سے گذرا، میں نے عام لوگوں کے مطالعہ کے لئے اس کو بے حد مفید پایا۔ چنانچہ میں نے اس پر نظر ثانی کی اور اس کا نام ”قادیانیت کی پہچان“ تجویز کیا، اور اس کو اشاعت کے لئے دیدیا۔ امید ہے کہ یہ رسالہ لوگوں کے لئے چراغ راہ اور حکم کما ثابت ہوگا۔ اور لوگ اس کے ذریعہ قادیانیت کی حقیقت کو اچھی طرح سمجھ لیں گے۔ وَمَا ذَلِكُمْ عَنِ اللَّهِ يَعْزُوزُ، وَهُوَ الْهَادِي إِلَى الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ.

سعید احمد عفا اللہ عنہ پالون پوری
خادم دارالعلوم دیوبند

- ۳۲ طلحہ اسماء کا دعوے نبوت
- ۳۵ سیدہ کذاب کا دعوے نبوت
- ۳۸ مذکورہ واقعات کے نتائج
- ۳۹ سیدہ کذاب کے متبعین کا حشر
- ۳۹ مدعی نبوت: حجاب نبوت حارث
- ۵۱ مدعی نبوت: مختار بن ابی عبید شقی
- ۵۱ مدعی نبوت: حارث بن سعید کذاب رشتی
- ۵۲ مدعی نبوت: مغیرہ بن سعید مکی اور بیان بن سحمان تیمی
- ۵۲ مدعی نبوت: ابو منصور مکی
- ۵۳ اتنی حجاب ختم نبوت کے گواہ
- ۵۴ محدثین، مفسرین، فقہاء، متکلمین اور صوفیاء کرام
- ۵۵ ختم نبوت کے عقلی دلائل
- ۱۱ قانون فطرت بھی ختم نبوت کا مقتضی ہے
- ۶۳ قانون فطرت کی نظیریں
- ۶۴ ذات خداوندی اور مرزائی عقائد
- ۷۰ انکار ختم نبوت اور دعوے نبوت
- ۷۴ نبوت تشریفی اور شریعت جدیدہ کا دعویٰ
- ۷۶ دعووں کا طواغ
- ۷۷ انبیاء علیہم السلام کی توہین
- ۷۸ اہانت حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ علیہما السلام
- ۸۱ ہجرات حضرت مسیح علیہ السلام کا انکار
- ۸۱ حضرت مسیح علیہ السلام پر فضیلت و برتری
- ۸۴ توہین مسیح علیہ السلام کے سلسلہ میں کیا فرہیب اور ان کے جوابات
- ۹۱ حضرت مریم رضی اللہ عنہا کی فضیلت

- ۹۲ حضرت مسیح علیہ السلام کی رسالت اور چند فضائل
- ۹۳ ہجرات مسیح علیہ السلام
- ۹۳ مرزا کا حضور ﷺ سے مساوات بلکہ انضیلت کا دعویٰ
- ۹۷ قرآن مجید کی حرمت و حفاظت پر ناپاک حملہ
- ۱۰۱ احادیث نبوی ﷺ کی توہین
- ۱۰۲ ملائکہ کے وجود کا انکار
- ۱۰۳ مرزا پر جبریل علیہ السلام کا نزول
- ۱۰۵ معراج النبی ﷺ کا انکار
- ۱۰۵ قادیان کا مرتبہ
- ۱۰۹ حج اور قادیانی نظریات
- ۱۱۰ جہاد اور قادیانی عقائد
- ۱۱۱ انگریز کی وفاداری
- ۱۱۳ حضرات صحابہ اور قادیانی
- ۱۱۳ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی توہین
- ۱۱۴ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی توہین
- ۱۱۴ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی توہین
- ۱۱۴ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی توہین
- ۱۱۴ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی توہین
- ۱۱۴ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی توہین
- ۱۱۴ مرزا کے غلط الہامات
- ۱۱۵ (۱) مرزا قادیانی کا الہام اس کی عمر کے بارے میں
- ۱۱۶ (۲) ہم کہہ میں مریم کے یاد یہ ہیں
- ۱۱۷ (۳) مرزا کی جوانی پھر لوٹ آئے گی
- ۱۱۸ (۴) مرزا کی اور شادی ہوگی

بسم اللہ الرحمن الرحیم



قادیانیت ان باطل مذاہب میں سے ہے جن کی تکوین ہی اس غرض سے کی جاتی ہے کہ مسلم قوتوں کو ترک پہنچائی جائے، اسلام کے ڈھانچے میں رخنے ڈالے جائیں اور اس کے انکار و نظریات کو بنیست و نابور کیا جائے لیکن اس طرح کسی کو علم نہ ہو کیونکہ تجربات اور تاریخ نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ جب بھی کسی جماعت یا کسی مخالف گروہ نے اسلام کو لاکھ لاکھ راہ اور اس سے مقابلہ کرنے کی جرأت کی تو وہ اس عظیم قوت کو ذرہ بھر بھی گزند نہ پہنچا سکا، بلکہ اس کے مقابلہ میں اسلام اور زیادہ آب و تاب سے چمکا اور اوجاگر ہو اور اس کے نام پر اسلام اور زیادہ ولولے کے ساتھ اس کے شیدائی اور فداکاری بن گئے، یہود و نصاریٰ اور مکہ کے مشرکوں نے ایڑی چوٹی کا زور لگایا کہ وہ اسلام کی منبرست اور شان کو کم کر دیں، لیکن اس کی رنفتوں، پر شکوہ بندیوں اور ناقابل شکست قوتوں کے سامنے ان کا کچھ بس نہ چل سکا اور بحر و مہیوں کے دانوں اور ناکامیوں کے دھبوں کے سوا انہیں کچھ حاصل نہ ہوا، میدان جنگ میں اگر صلیبیوں نے اس چٹان سے ٹکرانے کی کوشش کی تو پوری قوت و طاقت کے باوجود اپنے سر کو زخمی ہونے سے نہ بچا سکے جس طرح کفار مکہ اور یہود شہرِ اہلبائت ایم میں اپنے سر پھوڑ چکے تھے اور اگر کسی نے علمی میدان میں مناظرات و مناقشات کے ذریعہ اس سے نیچے آزمائی کی کوشش کی تو اس کی حسرتوں کا خون ہو گیا۔ پھر اعدائے اسلام نے ترغیب و تحریض اور تہدید و تحریف کے حربے آزمائے لیکن نامرادر ایوں نے دامن نہ چھوڑا اور اسلام اپنی پوری تابانیوں کے ساتھ پھلتا

(۵) دجال کے متعلق قادیانی کی تحقیقات

(۱) قصہ محمدی بیگم کا

خدا کی انگریزی شان

انگریزی فرشتہ

مرزا بقول خود منصفہ کذاب و مفتری

قادیانی کا دعوے نبوت

جو مسلمان قادیانی کو نہیں مانتے وہ سب کافر ہیں

الاموری مرزائیوں کے عقائد

غیر قادیانیوں کا جواز پڑھنے کی ممانعت

دعاء و مغفرت کی ممانعت

قادیانی سے غیر قادیانی کا نکاح جائز نہیں

مرزائی فکر

قادیانیوں کے متعلق عالم اسلام کے فیصلے

رابطہ عالم اسلام کی قرارداد

پاکستان کی پارلیمنٹ کا فیصلہ

مرزائیت عدالت کے کٹہرے میں

تعاقت مرزائیت (اہم معلومات)

بصیرت اہل اللہ

علماء اسلام کا مفتی فتویٰ ۱۳۳۶ھ

دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ

مظاہر علوم سہارن پور کا فتویٰ

تھانہ بیون کا فتویٰ

راپڑ (ضلع سہارن پور) کا فتویٰ

دہلی کا فتویٰ

اب ان کے لئے فراہم کا کوئی راستہ نہیں رہا تو اچا چاک اپنے اصلی خود خدخال کے ساتھ ظاہر ہو گئی۔ بہت سے لوگ جو اس تحریک کے ساتھ نادانانہ اقلیت کی بنا پر ہو گئے تھے، اور جن کے سینے میں ہنوز ایمان کی کوئی کرن باقی تھی: اس تحریک کو ایک مستقل مذہب کی صورت میں ڈھلتے دیکھ کر اپنی نادانی پر پشیمان ہو کر کنارہ کش ہو گئے۔ اور بہت سے جاہل فریب خوردہ اور خود غرض دین اسلام اور محمد عربی ﷺ سے رشتہ توڑ کر قادیانیت اور مبتدی ہندی سے رشتہ جوڑ بیٹھے۔

قادیانیوں نے اپنے ولی نعمت اگر بڑے اشارے پر ان تمام مراحل کو اپنی تبلیغ اور پروپیگنڈے کی بنیاد بنایا کہ پہلے پہل تو مرزا غلام قادیانی کو عبور دیکھیں پھر مسیح اور رسول اللہ اور آخر میں تمام انبیاء سے افضل و برتر نبی باور کرائیں، تاکہ عام مسلمانوں کو اپنے فریب کا شکار بنایا جاسکے اور اسلام کے حقائق کو مسخ کیا جاسکے۔

چنانچہ ضروری ہوا کہ پہلے ختم نبوت (حضرت محمد ﷺ) سب سے آخری نبی ہیں) کو کتاب و سنت اور اجماع امت اور اقوال سلف و خلف اور عقل و سائنس کی روشنی میں ثابت کیا جائے۔ پھر مرزا و ازنا ب مرزا اور تمام قادیانیوں کے حقیقی کفریہ معتقدات کو ان ہی کی کتابوں اور ان ہی کی عبارات سے پیش کیا جائے، تاکہ مسلمانوں کو اور بعض نادانانہ قادیانیوں کو مرزائیت کی اصل صورت نظر آئے، اور انہیں علم ہو جائے کہ یہ لوگ کس قدر چالاک منافق اور مفسد ہیں اور کس طرح یہ بد ریلج جھوٹ بول کر اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

بندہ

روح الامین قاسمی

۱۹۹۰ء/۲/۲۵

پھوٹا اور پھیلنا چلا گیا۔ راستے کی رکاوٹیں اور بیگانوں کی سختیاں اس کی جولا نیوں میں مزاحمت نہ ہو سکیں۔ اور پھر نا امید یوں نے ڈیرے ڈال دیئے اور وہ اسلام کو ترک دینے، اس کے نور کے سامنے بندہ باندھنے، اس کے سورج کی روشنی کو ڈھانپنے اور چھپانے سے بالوں ہو گئے۔ جریرہ عرب کے مشرکوں، مصر و شام اور روم و یونان کے عیسائیوں اور قریطہ و خبیر کے یہودیوں نے اس کا خوب تجربہ کیا اور پھر اس حربہ کو اپنے اپنے وقت میں ہندوؤں، بدھ مت کے پیروؤں، آتش پرستوں اور سکھوں نے بھی دوہرایا۔ اور سب نے دیکھ لیا کہ یہ وہ پٹان ہے جسے نہ صرف یہ کہ پاش پاش کرنا ناممکن ہے بلکہ اس میں چھید کرنا بھی جوئے شیر لانے سے کم نہیں اور ایمان ج حمل فی ام یخیا ط سے بھی دشوار کام ہے۔ ان پٹن و ترش تجربات سے دشمنان دین نے یہ سبق حاصل کیا کہ اسلام کے کھلے بندوں کو لکھنا، اپنی موت کو دعوت دینے کے مترادف ہے۔ اس سے مسلمانوں کے جذبات ابھرتے ہیں اور ان کی غیرت و حمیت کو ٹھیس لگتی ہے۔ اس لئے انھوں نے طے کیا کہ آئندہ کبھی اسلام اور مسلمانوں کو کھلے میدان میں دعوت مبارزت نہ دی جائے بلکہ ہمیشہ مخفی سازشوں اور پوشیدہ چالوں سے زیر کرنے کی کوشش کی جائے۔ دھوکہ اور منافقت کی تکنیک اپنائی جائے اسلام کے نام لیماؤں میں سے اسلام ہی کے نام پر اسلام کی تبلیغ کرنی کرنے والے تیار کئے جائیں اور اس طرح بتدریج اسلام کے افکار پر چھاپہ مارا جائے اس کے نظریات کو نابود کیا جائے اور اس کی حقیقی تعلیم کو مٹایا جائے اور بالآخر اس کے جوہر کو ختم کر دیا جائے۔

اس پلان کے تحت قادیانیت کا وجود عمل میں لایا گیا اولاً وہ ایک اسلامی فرقے کی حیثیت سے لوگوں کے سامنے نمودار ہوئی اور بڑی چابک دستی اور ہوشیاری سے اپنے ہر لیے افکار و خیالات کا مسلمانوں میں پراپر کر کرنے لگی عام لوگوں کو اس کی اصلیت کا علم ہو سکا پھر آہستہ آہستہ باقاعدہ ترتیب کے ساتھ راز باہانے نہفتہ کو سامنے لایا گیا اور جب اٹھا کہ چند بے وقوف اور کچھ غرض مند اچھی طرح اس کے جال میں پھنس گئے ہیں اور

ان طریقوں میں سے کسی طریق پر بھی نہ ہو وہ قرآن کی تحریف سمجھی جائے گی۔

مقدم اور سب سے زیادہ قابل اعتماد اس باب میں وہ تفسیر ہے جو خود قرآن مجید ہی کی دوسری آیات سے مستفاد ہو کیونکہ اس کا کام پاک میں اگر ایک مسئلہ کو کسی جگہ منہم ارشاد فرمایا ہے تو اکثر دوسری جگہ اس کی تفصیل کر دی گئی ہے۔

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے تفسیر القرآن بالقرآن پر مستقل کتاب تصنیف فرمائی ہے جس میں قرآن کی ہم آہم آیات کی دوسری آیات سے شرح کی گئی ہے۔ اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے بھی اپنی تفسیر میں اس کا التزام فرمایا ہے کہ ایک آیت کی تفسیر اگر کسی دوسری آیت سے ہوتی ہو تو سب سے پہلے اس کو لاتے ہیں۔

دوسرے درجہ میں سب سے زیادہ قابل اعتماد وہ تفسیر ہے جو آنحضرت ﷺ نے کسی آیت کے متعلق اپنے قول یا فعل سے بیان فرمائی ہے کیونکہ یہ کتاب میں آپ پر نازل ہوئی ہے۔ اور آپ کو رسول بنا کر بھیجے کا ایک اہم مقصد یہ بھی ہے کہ آپ اس کتاب کی تعلیم اور اس میں جو امور مذکور ہیں ان کو بیان فرمائیں۔ قرآن مجید میں بار بار اس کا ذکر آیا ہے فرمایا: ﴿يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ یعنی آنحضرت ﷺ کو اس لئے بھیجا گیا ہے کہ آپ قرآن مجید کی تعلیم دیں اور اس کے احکام کی وضاحت کریں۔ اور فرمایا: ﴿لِيُتْلِيَ لِبَنَاتِهِ﴾ مانو لے لیں ہم، تاکہ آپ بیان کریں لوگوں کے لئے وہ آیات جو ان کی طرف نازل کی گئیں ہیں۔

ان آیات سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ قرآن کو صحیح سمجھنے کے لئے رسول کی تعلیم و تہدیب کی ضرورت ہے اگر قرآن کو سمجھنے کے لئے صرف عربی زبان کا جاننا کافی ہوتا تو رسول ﷺ کو بھیجیے کی اور ان کے فرائض منضی میں قرآن کی تعلیم و تہدیب داخل کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔

جب نبی کریم ﷺ کی بعثت کی غرض میں یہ بات داخل ہے کہ آپ قرآن کی تعلیم دیں اور اس کے مجمل اور ہم کی شرح اور تفسیر فرمائیں اور یہ بات ظاہر ہے کہ آپ ﷺ

اثبات ختم نبوت

ختم نبوت قرآن کریم کی روشنی میں

قرآن مجید وہ کتاب عزیز ہے جس کی ایک ایک ادا پر اہل اسلام کی جانیں قربان ہیں اور اس کے ہر اشارے پر مسلمانوں کی نظریں لگی ہوئی ہیں بہت کافی تھا کہ مسئلہ زیر بحث میں بھی وہ ایک اشارہ پر کفایت کرتا لیکن خدا نے ہم کو خبری ہی خوب جانتا ہے کہ کونسا مسئلہ زیادہ قابل اہتمام ہے اور اس مسئلہ کے بیان کی آئندہ ضرورت پڑنے والی ہے اس نے اپنے اذالی کلام میں اس مسئلہ کا ہر پہلو اس قدر واضح کر دیا کہ کسی مسلمان کو جس کے دماغ میں فہم کا کچھ ماڈہ اور قلب میں تھوڑا سا بھی خدا کا خوف اور اس کی کتاب کی کچھ عظمت ہو اس کے لئے کسی قسم کے شک و شبہ اور تاویل و تحصیص کی گنجائش نہ چھوڑی پھر نہ صرف ایک مرتبہ اور ایک جگہ بلکہ متعدد مرتبہ اور مختلف مقامات میں مختلف طرز بیان سے اس مسئلہ کو ذہن نشین کیا گیا۔ جس کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ ہدیہ ناظرین کیا جا رہا ہے۔

جن حضرات نے علوم قرآن پر تفسیر قرآن کا معیار اور اس کا صحیح طریق کتابیں لکھی ہیں انھوں نے اس مسئلہ کو اہم قرار دے کر مفصل بیان کیا ہے اس جگہ شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کی کتاب الاستقان فی علوم القرآن کی عبارت کا خلاصہ ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے جس کو انھوں نے جمہور علماء سے نقل کیا ہے:

قرآن مجید کی تفسیر مذکورہ ذیل طریقوں پر علی الترتیب قابل اعتماد ہوگی اور جو تفسیر

حاکم نے کہا ہے کہ تفسیر صحابہ سے مراد اس جگہ صرف وہ تفسیر ہیں جو شان نزول وغیرہ کے بارے میں وارد ہوئی ہیں مطلقاً اقوال صحابہ مراد نہیں، خود حاکم نے اپنی کتاب ملامت میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔

چوتھے درجہ میں تابعین رحمہم اللہ کے اقوال دوبارہ تفسیر قابل وثوق سمجھے جاتے ہیں کیونکہ بہت سے تابعین نے پورا قرآن مجید صحابہ کرام سے پڑھا ہے اور اس کے وہ علوم و معارف حاصل کئے ہیں جو صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین نے آنحضرت ﷺ سے سمجھتے تھے۔ پانچویں درجہ میں وہ تفسیر قابل عمل ہے جو ان ائمہ تفسیر نے تحریر فرمائی ہے جن کی عمریں اسی میدان میں ختم ہو گئیں اور جنہوں نے تفسیر کے باب میں اصول سابقہ کو پیش نظر رکھ کر احادیث رسول اللہ ﷺ اور اقوال صحابہ تابعین کو اپنا امام بنایا اور اس باب میں جو کچھ کہا صحابہ تابعین کے اقوال کی ترجمانی کی ہے۔ اس لئے اگر یہ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ یہ پانچواں درجہ کوئی مستقل درجہ نہیں بلکہ تیسرے اور چوتھے درجہ میں داخل ہے کیونکہ صحابہ تابعین کے آثار بھی انہیں تفسیر سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ اس قسم کی تفسیروں میں سے سیوطی رحمہ اللہ نے کتب ذیل کا نام لیا ہے۔

ان جزیۃ ان ابن ابی حاتم، ابن ماجہ، حاکم، ابن مردودیہ، ابوالشیخ، ابن حبان، ابن المنذر وغیرہ۔ اور کتب متداولہ میں سے ابن کثیر، درر مشورہ وغیرہ کی اسی قسم کی تفسیریں ہیں۔ یہ پانچ اصول ہیں جو قرآن عزیزی کی صحیح تفسیر کا معیار ہیں جو تفسیر ان اصول کے مطابق ہے وہ قابل اعتماد ہے اور جو اس معیار پر درست ثابت نہ ہو وہ قرآن مجید کی تحریف اور زندہ قتلہ و الحاد ہے اسی کو تفسیر بارائے کہا جاتا ہے جس کے متعلق حدیث میں آیا ہے۔

من تکلم فی القرآن برأۃ جو شخص قرآن کی تفسیر میں اپنی رائے سے کلام فأصاب فقد أخطأ (رواہ النسائی کرے اور (اتفاقاً) صحیح بھی ہو تب بھی اس نے خطا کی۔)

والہذا وادثر مذکی

من قال فی القرآن بغیر علم جو شخص قرآن کریم کی تفسیر بغیر علم کے کرے

کے کل فرمان دینی الہی ہیں تو دوسرے درجہ میں سب سے زیادہ قابل اعتماد وہ تفسیر ہوگی جو آنحضرت ﷺ نے فرمائی ہے۔

تیسرے درجہ میں صحابہ کرام کی تفسیر قابل اعتماد ہیں کیونکہ انھوں نے قرآن کے نزول کا مشاہدہ کیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جب کوئی انسان کوئی کتاب دین کی ہو یا دنیا کی کسی شخص سے پڑھتا ہے تو اس کے پڑھنے کی غرض صرف عبارت پڑھنا نہیں ہوتی بلکہ اس کے معانی کا سمجھنا، اہم مقصود ہوتا ہے، اور جب طب یا نحو و صرف کی کتاب کوئی ادنیٰ طالب علم بے سمجھے پڑھنا حماقت اور تصنیع مگر سمجھتا ہے تو آپ خود فیصلہ کریں کہ جب استاد نبی کریم ﷺ ہوں جن کی غرض بعثت تعلیم کرام ہے اور شاگرد وہ صحابہ ہوں کہ تمام امت کے اذکیاء ان کے کوئی نسبت نہیں رکھتے اور کتاب وہ اہم کتاب ہو جس پر ان کے اور تمام امت کے دینی و دنیوی مقاصد اور دارین کی فلاح موقوف ہو، تو کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ آپ سے محض الفاظ قرآن پڑھنے پر اکتفا کریں؟ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین خود فرماتے ہیں کہ جب ہم آپ سے قرآن مجید پڑھتے تھے، تو مطالب اور معانی کو بھی آپ سے ہی پڑھتے تھے، سیوطی رحمہ اللہ نے بحوالہ ابوعبید الرحمن سلمیٰ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ صحابہ کرام جب نبی کریم ﷺ سے دس آیتیں پڑھتے تھے تو اس وقت تک آگے نہ بڑھتے تھے جب تک اس کے تمام علمی اور عملی مطالب پوری طرح معلوم نہ کر لیں۔ صحابہ فرماتے ہیں کہ ہم نے قرآن مجید کو آپ سے سیکھا اور اس کے علم و عمل وغیرہ سب کو معلوم کیا (اتقان: ۶۱: ۱۷)

یہی وجہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نبی کو سورہ بقرہ کے پڑھنے میں آٹھ سال صرف ہوئے (رواہ مالک فی الموطا) خدا جانے انھوں نے آٹھ سال میں کیا کیا علوم و معارف حاصل کئے ہو گئے، حفظ کے لئے تو چند روز کا کافی تھے اور چونکہ صحابہ کرام کے علوم قرآنیہ آنحضرت ﷺ سے حاصل کردہ ہیں اس لئے امام الحدیث

نے اس موقع کو صل نہ کیا جس پر قرآن نازل ہوا اور ان کو اس کے پڑھانے اور بیان کرنے کے لئے ہی خدا تعالیٰ نے مبعوث فرمایا، پھر صحابہ کرام پر اس کی صحیح سر اور الفاظ ہر نہ ہوئی، حالانکہ انھوں نے اسی کے حاصل کرنے اور پڑھنے کے لئے رسول اللہ ﷺ کی شاگردی کی اور خدمت میں عمر گزاردی اور بیچاروں نے آنکھ آٹھ بار بارہ برس صرف ایک صورت کے پڑھنے اور سمجھنے میں صرف کئے پھر اسلاف امت میں سے ہر قرآن اور ہر زمانہ میں اس کے محل کرنے کے لئے ان حضرات نے زور لگائے جن کی ذکاوت اور تیز کی طبع اور فہم خدا داد کا کفار کو بھی اعتراف ہے کہ ان سب امور کے ہوتے ہوئے بھی وہ سب اس کے صحیح معنی سمجھنے سے عاجز رہے تو پھر یہ کتاب کیا اس قابل ہو سکتی ہے کہ کسی عقل مند کو اس کی طرف دعوت دی جائے یا کوئی اس کو قبول کرنے کے لئے آمادہ ہو سکے؟

خلاصہ یہ ہے کہ صحابہ و تابعین جو آنحضرت ﷺ کے بلا واسطہ یا ایک واسطہ سے شاگرد ہیں اور تعلیم قرآن جو آپ کی ہشت کا اصلی مقصد ہے، اگر یہ لوگ بھی قرآن کو صحیح نہ سمجھتے تو لازماً آتا ہے کہ قرآن مجید ایک غیر مامون کلام ہے۔ امت نے اس کے جو معنی سمجھے وہ آج غلط ثابت ہوئے پھر جو معنی آج قرار دیئے جاتے ہیں، اس پر کیا اطمینان ہے کہ وہ بھی آئندہ غلط ثابت نہ ہوں گے اور ان امور کے ہوتے ہوئے کیا کسی مسلمان کا منہ ہے کہ وہ کفار کو اس کتاب عزیز پر ایمان لانے اور اس کے اتباع کی دعوت دے؟

سوم: بقصر یحیات احادیث: صحابہ کرام کی جماعت ہر حیثیت سے اس امت کا افضل ترین طبقہ ہے۔ صحابہ کی شان میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے: اُبْرہم قلوبنا و اعمقہم علمنا یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم سب انسانوں سے زیادہ پاک دل اور سب سے گہرے علم والے ہیں اور حدیث معروف: بخیر القسرون قرنی ثم الذین بلونہم ثم الذین بلونہم بھی اس معنی کی شاہد ہے۔ پھر اس ذرا ن ذکاوت کے ساتھ وہ قرآن کی زبان جاننے والے، اور اس کی آیات کے نزول کا رات

فَلْيَبْزُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ (رواہ ابو داؤد) اس کو چاہئے کہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔
 وجوہ ظاہر ہے کہ صحابہ و تابعین اور اسلاف متقدمین کی تفسیروں کے بعد ان کے خلاف کوئی قول ایجاد کرنا اور آیت کی مراد ان سب کے خلاف قرآن یا مصنف یہ معنی رکھتا ہے کہ الیہذا بالذکر سورہ برکت تمام امت نے قرآن کا مطلب غلط سمجھا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین اور پھر تابعین اور تبع تابعین اور پھر تمام ائمہ سلف صالحین میں سے کسی کو بھی کی طرف ہدایت نہ ہوئی، یہ ایک ایسی بات ہے کہ جس کا کوئی مسلمان جو قرآن مجید کو خدا کی کتاب جانتا ہے قائل نہیں ہو سکتا؟ کیونکہ یہ وہ فسدہ عقلی ہے جو اسلام کی بنیاد بنیاد دینے والا ہے بلکہ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو کوئی مصنف کا ذہنی اس بیہودگی کو اختیار نہیں کر سکتا۔

تمام اسلاف کا کسی آیت کی مراد کو نہ سمجھنا یا غلط سمجھنا جو ذیل باطل ہے۔

اول: اس صورت میں قرآن مجید خدا کا کلام نہیں بلکہ کسی مجتہد انسان کا کلام بھی نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس کا دعویٰ ہے کہ وہ ہدایت کے لئے نازل ہوا ہے اور جب تمام عالم باد جو دانی امکان کو ششوں کے تیرہ سو برس تک اس کی مراد کو نہ پاسکا تو وہ معاذ اللہ ایک جیتان ہو گئی کوئی قابل عمل کتاب نہ رہی۔

دوم: اس صورت میں قرآن مجید کوئی قابل عمل اور قابل اعتقاد کتاب نہیں رہتی سو برس تک تمام امت کی عورت ریزی اور جانکاهی اس کی صحیح مراد تک نہ پہنچا سکی اور ان سب کے ناخن تدبیر اس گھڑی کو نہ بکھلا سکے اور امت کے سب سے بڑے ارکان صحابہ و تابعین اس جیتان کے حل کرنے سے عاجز رہ گئے، اور معاذ اللہ ہمیشہ گمراہی میں پھنسے رہے تو جو مصاحب آج اس کے نئے معنی گھڑتے ہیں کیا اس میں بھی یہ احتمال نہیں کہ وہ بھی پہلے معنی کی طرح آئندہ چل کر غلط ثابت ہوں، جس کا ظہور آئندہ ہو؟ ورنہ وہ بتلائی کر ان کے پاس اس کی کیا ضمانت ہے کہ وہ جو کچھ مراد سمجھتے ہیں وہ ہرگز غلط نہیں ہو سکتی، بلکہ اس صورت میں ہر شخص کو یقین کر لینا پڑے گا کہ جب اس ذات مقدس

صرف ایک واسطہ سے شکر گرد ہیں ان کے اقوال سے تجاوز کرنا قطعاً درست نہیں۔ اس بارہ میں امام الحدیث والتفسیر حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی ایک عبارت علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے اتفاق میں نقل کی ہے۔

فان الصحابة والتابعين والأئمة إن كان لهم في الآية تفسير وجاء قوم فسر والاية بقول آخر لأجل مذهب اعتقدوه وذلك المذهب ليس من مذاهب الصحابة والتابعين صار مشاركا للمعتزلة وغيرهم من أهل البدع في مثل هذا وفي جملة من عدل عن مذاهب الصحابة والتابعين وتفسیر ہم الذی یخالف ذلك كان مختطفاً في ذلك بل مبتدعاً لأنهم أعلم بتفسیرہ ومعانیہ کما أنهم أعلم بالحق الذی بعث اللہ بہ رسولہ (الاتقان ۲: ۱۷۸)

ترجمہ: پس اگر آیت میں صحابہ و تابعین اور ائمہ تفسیر کی کوئی تفسیر منقول ہو اور پھر کوئی شخص آئے جو اپنے معتد علیہ مذہب کے لئے آیت کی تفسیر کسی نئے قول سے کرے اور یہ مذہب مذہب صحابہ و تابعین میں سے نہ ہو انھیں فرقہ معتزلہ اور دوسرے اہل بدعت کے فرقوں میں داخل ہوگا اور حاصل کلام یہ ہے کہ جو شخص مذہب صحابہ و تابعین اور ان کی تفسیر سے عدول کر کے کوئی مخالف قول اختیار کرے، وہ اس تفسیر میں خطا کار بلکہ مبتدع ہے اس لئے کہ صحابہ و تابعین قرآن مجید کے معانی اور اس کی تفسیر کے زیادہ عالم ہیں جیسا کہ وہ اس دین حق کے زیادہ عالم ہیں جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو بھیجا ہے۔

خلاصہ یہ کہ آج قرآن مجید کی تفسیر اور یسین مراد کے لئے سب سے زیادہ اہل اور اہم طریق یہ ہے کہ اول سلف صالحین صحابہ و تابعین واقعاً اور ائمہ تفسیرین کے اقوال اور تفاسیر پر نظر ڈالے اور جب کسی آیت کی تفسیر ان حضرات سے مل جائے تو اسی کو قرآن کی مراد سمجھ کر مطمئن ہو جائے، البتہ مزید اطمینان کے لئے اور شرح صدر

دن مشاہدہ کرنے والے تھے، اور اس پر سر بیٹہ یہ دن مشاہدہ کرنے والے تھے، اور اس پر صرف بھی کرتے ہیں اور سب سے زیادہ یہ کہ اسکے مطالب بادہ برس ایک ایک صورت پر صرف بھی کرتے ہیں اور سب سے زیادہ یہ کہ اسکے مطالب کو خاص اس مبارک ذات سے لکھتے ہیں جس پر قرآن نازل ہوا اور جس کے مبارک سید کو علوم اولین و آخرین سے معمور کیا گیا اور ان کو اس کتاب عزیز کا معلم بنا کر بھیجا گیا، اور خود صحابہ رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ سے قرآن مجید کے الفاظ ہی نہیں لکھے بلکہ اس کے معانی و مطالب اور علم و عمل سب چیزیں آپ سے ہی حاصل کیں پھر کیے ممکن ہے کہ قرآن مجید کے صحیح معنی ان سب حضرات سے مخفی رہ جائیں؟ اسی طرح تابعین رحمہم اللہ نے قرآن کریم صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے حاصل کیا تو کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ سب کے سب اس کی صحیح مراد پر نہیں پہنچ سکے!

چہارم: قرآن مجید خود ارشاد فرماتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کو قرآن مجید کی تعلیم دینے کے لئے بھیجا گیا ہے جیسا کہ پہلے چند آیات سے ثابت ہو چکا ہے پس اگر آنحضرت ﷺ دنیا سے تشریف لے گئے اور معاذ اللہ قرآن اسی ابہام اور افتاء کی تاریکی میں باقی رہا تو خدا کا یہ ارادہ پورا نہ ہوا اور نبی کریم ﷺ نے اپنے کارمندی کو پورا نہ کیا۔ اسی لئے امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ جو شخص آج کوئی نئی بات ایجاد کرتا ہے وہ درحقیقت یہ کہتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے (معاذ اللہ) اپنے فریضہ رسالت میں خیانت کی اور پورا دین امت کو نہیں پہنچایا۔

الحاصل آج جو شخص کسی آیت کی تفسیر معلوم کرنا چاہے اس کے لئے نہایت بہل اور سلامتی کا راستہ یہ ہے کہ وہ سلف صالحین صحابہ و تابعین کی تفاسیر کو اپنا قدوہ بنا کر ان کی اختیار کردہ تفسیر کے ذریعہ قرآن کی مراد سمجھے اور جو معنی جمہور صحابہ و تابعین اور اسلاف امت کے خلاف سمجھ میں آئیں ان کو اپنی غلط فہمی اور قصور علم کا نتیجہ سمجھے۔ اگر چہ اس کے گمان میں وہ معنی قرآن کا مدلول معلوم ہوتے ہوں۔

غرض صحابہ و تابعین جو کہ اس کتاب کے علوم میں آنحضرت ﷺ کے بلا واسطہ یا

قادیانیت کے لئے، اگر احادیث اور تفسیر قرآن مجید کی دوسری آیات سے اس تفسیر کے ماضی کو بھی دریافت کرے اور معلوم کرے کہ صحابہ و تابعین نے آیت کی تفسیر کہاں سے لی ہیں تو یہ بھی ایک مفید علم اور خداوند عالم کی بڑی نعمت ہے لیکن یہ یاد رہے کہ محض اپنی پارہ نام نہم کے اعتقاد پر صحابہ و تابعین کے خلاف کسی مضمون کو قرآن کی مراد مولد بنا کر جائز نہیں۔ اگر کسی آیت کی تفسیر صحابہ و تابعین اور ائمہ مفسرین کی نقل سے نہ ملے تو خود احادیث میں غور کرے اور اگر وہاں کچھ صراحت یا اشارہ سے آیت کی مراد متعین ہو جائے تو کسی کو مراد سمجھنے۔ ورنہ پھر خود اس آیت کے اگلے پچھلے مضمون اور دوسری آیات میں غور کرے۔

جو کچھ مراد سمجھ میں آئے اس پر اعتقاد کرے۔

اور اگر بالفرض ان میں سے کسی صورت سے آیت کی تفسیر واضح نہ ہو حالانکہ یہ بات تقریباً ناممکن ہے تو پھر لغت عرب اور قواعد و صرف اور معانی و بلاغت اور سیاق و سباق کے دیکھنے سے جو معنی سمجھے جاتے ہوں انہی کو اس کی تفسیر قرار دیا جائے، کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا بھی اس قسم کی آیات میں یہی طریق تھا۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

المشعر ديو ان العرب فاذا خفي علينا حرف من القرآن الذي أنزله

بلغه العرب رجعنا إلى ديو انهما (التقان: ۱۲۱)

”شعر عرب کا دیوان ہے (جس میں مہمات اور مشکلات کے فیصلے ہوتے ہیں) پس

جب کوئی لفظ قرآن کا ہم پر مخفی ہو جاتا ہے تو ہم اس دیوان کی طرف رجوع کرتے ہیں“

لیکن اہل علم پر مخفی نہیں کہ اخیر کی تین صورتیں بالخصوص چوتھی صورت بالکل نادر اور

قلیل الوجود ہے۔ بلکہ اگر یہ کہہ دیا جائے کہ بالکل موجود نہیں تو شاید بے جا نہ ہوگا۔

کیونکہ تقریباً تمام قرآن مجید کی تفسیر صحابہ و تابعین اور ائمہ متقدمین سے منقول اور کتابوں

میں مدون ہے۔

غرض آج ہمارے لئے تفسیر قرآن کے بارے میں سیدھا راستہ اور سہل طریق اور

سب سے زیادہ قابل اطمینان ذریعہ جس میں غلطی کا احتمال نہیں وہ صرف یہی ہے کہ ہم صحابہ و تابعین اور ائمہ متقدمین کی تفسیروں پر اعتماد کریں اور ان کے خلاف اگر کوئی معنی سمجھ میں آئے تو اس کو اپنا تصوف ہم خیال کریں کیونکہ ہم اپنے تصوف یا عرض کر چکے ہیں کہ تمام دنیا جمع ہو کر بھی اس بارہ میں صحابہ کے برابر نہیں ہو سکتی۔ علاوہ فقرہ صریح کے عقل سلیم اور تبحر اور عادت جاریہ کا بھی یہی نتیجہ ہے کہ کلام کی مراد جس قدر اس کا مخاطب یا مخاطب کا شاگرد سمجھ سکتا ہے بعد کے لوگ محض کتابوں کی ورق گردانی کر کے ہرگز نہیں سمجھ سکتے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ ممکن ہے کہ کو یہ خیال ہو کہ صحابہ و تابعین کے اقوال و بارہ تفسیر اکثر مختلف ہوتے ہیں تو ایسی حالت میں

وہ کیسے فیصلہ کر سکتے ہیں؟

جواب: اولاً ان اختلافات میں غور کرنے والا بلا تکلف اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ وہ اختلافات درحقیقت اختلاف نہیں تھے بلکہ محض تعبیر و تمثیل اور الفاظ و معنواں کا فرق ہوتا تھا۔ سرسری دیکھنے والا اس کو اختلاف سمجھتا ہے مثلاً صراط مستقیم کی تفسیر میں بعض صحابہ نے فرمایا کہ اس سے اتباع قرآن مراد ہے اور بعض نے اسلام سے تفسیر کی اور بعض نے سنت و جماعت سے اور بعض صحابہ نے طریق عبودیت سے اور بعض حضرات نے اطاعت خدا و رسول سے۔ یہ اقوال اگرچہ مختلف نظر آتے ہیں لیکن درحقیقت ان میں کوئی اختلاف نہیں کیونکہ اتباع قرآن ہی درحقیقت اسلام ہے اور اسی کا نام سنت و جماعت ہے اور وہی طریق عبودیت اور اطاعت خدا و رسول ہے۔

بیشتر صحابہ کرام کے اختلاف اسی قسم کے ہیں بعض شاذ و نادر اختلافات ایسے ہیں جن کا مراد پر اثر پڑتا ہے۔ شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ولهذا كان النزاع بين الصحابة في تفسير القرآن قليلا جدا چونکہ صحابہ نے علوم قرآنیہ آنحضرت ﷺ سے بلا واسطہ حاصل کئے ہیں اس لئے اس بارے میں اختلاف بہت کم ہے۔

پانچواں معیار: خود اپنے نفسِ مطہر کو لے کر قرآن میں غور کرنا۔

چھٹا معیار: روحانی سلسلہ کے سمجھنے کے لئے جسمانی سلسلہ ہے کیونکہ خداوند کریم کے دونوں سلسلوں میں بالکل تقابلی ہے۔

ساتواں معیار: دینی دلائل اور کاشتغات محدثین ہیں اور یہ معیار گویا سب معیاروں پر حاوی ہے۔

ہم اس معاملہ کو مضف ناظرین پر چھوڑتے ہیں کیا وہ تین معیار جو مرزا قادیانی نے گھڑے ہیں قرآن کی مراد متعین کرنے کے لئے معیار ہو سکتے ہیں؟ اور ان سے ہم تفسیر کے باب میں کھرے کھوٹے کی تیسر کر سکتے ہیں؟ جس شخص میں فہم و ادراک کا کچھ مادہ موجود ہے وہ بلا تامل کچھ کہتا ہے کہ یہ معیار کی طرح فیصلہ کن نہیں ہو سکتے کیونکہ ان میں سے اول معیار کی بناء پر ہر شخص قرآن پر حکم بن جاتا ہے ہر ایک جاہل کہہ سکتا ہے کہ میرا نفسِ مطہر اس آیت کے یہ معنی تجویز کرتا ہے اور مقتضائے آیت ھو کھل جیڑب بسم اللہ بیہم فہم جو کھل ہر شخص اپنے ہی تجویز کردہ معنی کو حق اور درست خیال کرے گا۔ اور اس بناء پر قرآن کریم کی تفسیر جتنے مندرجات بن جائیں گے۔ اس نزلے معیار کی بناء پر کسی باطل سے باطل اور بیہودہ سے بیہودہ خیال کو بھی لغو باطل کہنے کا کسی کو استحقاق نہیں رہے گا۔

اسی طرح دوسرا معیار بھی ایک عجیب چیتاں ہے جس سے کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ غالباً مرزا قادیانی کی مراد اس سے یہ ہے کہ قرآن کی آیت کی تفسیر ایسی نہ کرنی چاہئے جو خلاف عادت اور خلاف مشاہدات ہو لیکن قارئین کچھ کہتے ہیں کہ اس کا حاصل محض معجزات کا انکار ہے جو قطعاً اسلام میں داخل ہیں اور جن پر قرآن وحدیث کی متواتر اور قطعی نصوص شاہد ہیں پس یہ معیار علاوہ اس بات کے کہ دربابہ تفسیر کوئی فیصلہ کن نہیں خود ہی بالکل قطعاً اسلام کے خلاف اور محض باطل ہے۔

اور تیسرا معیار بھی جس کو مرزا قادیانی تمام معیاروں پر حاوی قرار دیتا ہے درحقیقت

چہر آفات میں حقیقت صحابہ کے اقوال میں کچھ اختلاف ہے اس میں تابعین اور ائمہ مجتہدین نے اسناد کی تحقیق اور رواۃ کے ضبط و اتقان اور ثقاہت کے اعتبار سے ترجیح اور مجتہدین نے اسناد کی تحقیق اور رواۃ کے ضبط و اتقان اور ثقاہت کے اعتبار سے ترجیح کی صورتیں قائم کر دی ہیں لیکن بحمد اللہ اس طریق پر کوئی غبار نہیں اور تفسیر قرآن کے بارے میں اس راستہ پر چلنے والے کے لئے گمراہی کا کوئی خطر نہیں۔

یہ معیار ہے جس سے تفسیر کے معاملہ میں صحیح اور غلط اور حق و باطل کا فیصلہ ہو سکتا ہے اور یہی وہ طریق ہے جس پر تیسرے دوسرے جمہور اہل سنت وجماعت کا عمل ہے

اور انشاء اللہ تاقیامت رہے گا۔

اس کے بعد دیکھئے مرزا قادیانی نے قرآن مجید کی تفسیر کے لئے کیا معیار قائم کیا ہے اور کیا وہ قابل اعتماد معیار ہے؟

چونکہ جمہور اہل سنت وجماعت

مرزا قادیانی کے نزدیک تفسیر قرآن کا معیار اور صحابہ و تابعین کے طریق پر مرزا قادیانی کی تحریفات اور ادبام کے لئے قرآن مجید کی آیات بیانات میں کوئی راستہ نہیں تھا اس لئے اس نے ضروری سمجھا کہ تفسیر قرآن کے اصول و معیار ہی کو بدل دیا جائے، چنانچہ اپنے رسالہ برکات الدعاء ص ۱۲ الغایت ص ۱۵ میں اس مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے تفسیر کے لئے سات معیار تجویز کئے ہیں، اور اس میں اپنی قدیم عادت کے موافق عوام کو بہکانے کے لئے چند متفق علیہ معیاروں کو بھی ذکر کر دیا ہے۔ ورنہ درحقیقت اس کے نزدیک ساتواں معیار ہی قابل قبول ہے چنانچہ خود اس کی تصریح ہے کہ یہ معیار سب معیاروں پر حاوی ہے۔

ان سات معیاروں میں چار تو دینی ہیں جو ہم نے جمہور سے نقل کئے ہیں یعنی خود ان کی دوسری آیات، اور احادیث اور اقوال صحابہ اور اقوال تابعین سے تفسیر کرنا۔ معیار اپنی طرف سے ایسے تجویز کئے جو اس کی ہر ضرورت کو قرآن مجید سے پورا کر دے اور وہ اپنی سب تر نیات کو قرآن میں داخل کر سکے۔ چنانچہ لکھتا ہے:

طرح چاہا اللہ دیا کیونکہ ان تینوں معیاروں کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن کی تفسیر محض ایک شخص کی فہم اور اس کے مکلفہ پر موقوف ہو سکتی ہے۔ پس ہر شخص اپنے ادباً و قرآن کی تفسیر بنا گئے گا اسی طرح دلائل اور کاشتات کا دعویٰ بھی کسی کے لئے مشکل نہیں، ہر شخص جو چاہے گا کہے گا اور اس وقت العیا ذی اللہ قرآن کی تفسیر بے اصل ہو اس کا پتہ چارہ بن جائے گی۔ اسی لئے علماء امت نے اس مرحلہ کو پہلے ہی طے کرنے کے لئے اس مسئلہ کو مسائل عقائد میں درج کیا ہے۔

علامہ نسفی رحمہ اللہ اپنے رسالہ عقائد میں اور علامہ تفتازانی رحمہ اللہ اس کی شرح میں اور سیوطی رحمہ اللہ اتفاق میں اس کو جمہور اہل سنت والجماعت کا مستفقہ عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

النصوص علی ظواهرها والعدول عنها الی معان بدعیا اهل الباطن البحاد، (عقائد کوئی) ترجمہ: آیات کے معنی وہی حق ہیں جو ان کے ظاہر سے سمجھ میں آتے ہیں اور ان کو چھوڑ کر ایسے معنی لینا جن کا فرقہ باطنیہ دعویٰ کرتا ہے: الحاد اور بدعتی ہے۔ مرزا قادیانی تو آج جو مذہبیں اس کے متبعین ذرا خدا سے شرمائیں اور اپنی خواہش پورا کرنے کے لئے قرآن مجید کو باز بچھا طفال نہ بنائیں۔

غرض مصنف حضرات نے خود فیصلہ کر لیا ہو گا کہ قرآن مجید کی مراد متعین کرنے کے لئے صحیح طریقہ وہی ہے جو بحوالہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ جمہور علما، امت کا طریق اور اسلوب ہے جس کے دل میں خدا کا خوف اور اس کے کلام کی کچھ غفلت ہے وہ غور کرے اور قبول کرے ورنہ اللہ تعالیٰ تمام عالم سے بے نیاز ہے۔

یہ بحث اگر چہ اس وقت ہمارے مقصد میں داخل نہ تھی جس میں بلا اختیار کچھ طول ہو گیا لیکن اس غرض سے یہاں درج کی گئی ہے کہ راستہ صاف ہو جائے اور آئندہ جو کچھ ہم عرض کریں یا جماعت مرزائیہ پیش کرے ناظرین اس کو خود جانچ لیں کہ کون قابل قبول ہے اور کون قابل رد (ما خود از ختم نبوت حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ)

قرآن کی آیات بیانات کی تریف اور مسخ کرنے کی ایک چال ہے کیونکہ اولیاء و محدثین کے کاشتات دلائل و شہادت سے مصوم نہیں جب کہ وحی اور قرآن مجید اس سے بالکل مصوم اور پاک ہیں۔
وحی کے ساتھ خدا کی پولیس (فرشتے) آگے پیچھے حفاظت کے لئے آتے ہیں

ایک رصد (پہرہ) بھیتا ہے

ارشاد ہے:

وہن یخلفہ رصداً

پس ایک مصوم کلام کی مراد غیر مصوم کشف پر موقوف نہیں ہو سکتی اہل فہم ذرا سے غور سے بالکلف اس نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی غرض اس معیار سے قرآن مجید پر حکومت کرنا ہے کیونکہ وہ مجتہد و مجدد بلکہ نبی ہونے کا بھی دعویٰ کرتا ہے۔

نبی کریم ﷺ کی حدیث کی نسبت تو وہ اپنے رسالہ شہادۃ القرآن میں صاف طور پر اعلان کر چکا ہے کہ جو حدیث میری وحی کے خلاف ہو وہ ردی کی ٹوکر کی میں ڈال دینے کے قابل ہے۔

غرض تمام معیاروں کا لب لباب اور خلاصہ یہ ساتواں معیار ٹھہرا اور اس کا حاصل یہ ہے کہ تفسیر قرآن وہ معتبر ہے جو مرزا قادیانی کرے۔ مرزا قادیانی درحقیقت چاہتا ہے کہ اپنے فریب سے حدیث قرآن دونوں کو اپنا لکھو موقطع بنائے لیکن یاد رہے کہ خدا کا پاک کلام اور چار رسول دنیا میں اس لئے آیا ہے کہ دنیا اس کا اتباع اور اطاعت کرے نہ اس لئے کہ وہ ہر ہوناک انسان کی خواہشات کا پیرو ہو جائے ایسا ہو گا تو اہل عالم مصیبت میں پڑ جائیں گے خداوند عالم فرماتے ہیں: ﴿لَا تَطِيعُكُمْ فِیْ کَثِیْرٍ مِّنَ الْأُمُوْرِ لَعَلَّیْكُمْ﴾ اگر وہ بہت سے امور میں تمہارا اتباع کرنے لگے تو تم مشقت میں پڑ جاؤ۔

اور میں کہتا ہوں کہ اگر قرآن کی تفسیر کے لئے یہ تین چیزیں جن کو مرزا قادیانی پیش کرتا ہے معیار قرار دی جائیں تو قرآن میں ہر ملحد و زندیق کی تحریکات کی کھیت ہو جائے گی، بلکہ اس صورت میں قرآن مجید ہر ہوناک ملحد و زندیق کا کھلونہ بن جائے گا جس

تہا رے منہ کی ہے اللہ کہتا ہے ٹھیک بات اور وہی سیدھا راستہ سمجھاتا ہے، پکارو لے پالکوں کو ان کے باپ کے نام سے یہی پورا انصاف ہے اللہ کے یہاں۔

اصل مدعا یہ تھا کہ نسب اور وراثت اور احکام حلت و حرمت وغیرہ میں اس کو بیٹا نہ سمجھا جائے لیکن اس خیال کو ختم کرنے کے لئے یہ حکم دیا کہ لے پالک کی رسم ہی ختم کر دی جائے، چنانچہ آیت میں ارشاد فرمایا کہ لے پالک کو اس کے باپ کے نام سے پکارو۔

نزول وحی سے پہلے آنحضرت ﷺ نے زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کو جو کہ آپ کے غلام تھے، آزاد فرما کر مفتی (لے پالک بنایا) بنالیا تھا اور تمام لوگ عرب کی قدیم رسم کے مطابق ان کو زید بن محمد کہہ کر پکارتے تھے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب آیت مذکورہ نازل ہوئی تو ہم نے اس طریق کو چھوڑ کر ان کو زید بن حارثہ کہنا شروع کیا۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے اس آیت کے نازل ہونے پر اس رسم کو قدیم کو خیر باد کہہ دیا۔ لیکن چونکہ کسی رائج شدہ رسم کے خلاف کرنے میں اعزاء و اقارب اور قوم و قبیلہ کے ہزاروں طعن و تشنیع کا نشانہ بننا پڑتا ہے جس کا تحمل شخص کو دشوار ہے اس لئے خداوند عالم نے چاہا کہ اس عقیدہ کو اپنے رسول ہی کے ذریعہ عملاً توڑ دیا جائے۔ چنانچہ جب حضرت زید رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی زینب رضی اللہ عنہا کو طلاق دے دی تو خداوند عالم نے اپنے رسول کو حکم دیا کہ ان سے نکاح کر لیں تاکہ اس رسم و عقیدہ کا کھڑے استیصال ہو جائے۔

فَلَمَّا قَضَىٰ زَيْدٌ مِنْهَا وَتَوَّأ
كَرَّحَكَ فَأَمَرْنَاكَ أَنْ تَنْكِحَ أَبَاكَ
عَلَى الْمُسْأَلِينَ حَرَجٌ فِي
أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ
پس جب زید زینب سے حاجت پوری کر چکے تو ہم نے ان کا نکاح آپ ﷺ سے کر دیا تاکہ مسلمانوں پر لے پالکوں کی ازواج ادعیائیں

اس کے بعد ناظرین کو اصل مقصد کی طرف متوجہ کرتا

ختم نبوت اور قرآن کریم: ہوں تمام مفسرین و اکابر سلف صالحین کے نزدیک

سورۃ الاحزاب کی آیت ۴۰ میں آنحضرت ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے کا صریح اعلان ہے، یہ آیت واضح و محتمل اور برہان قاطع ہے۔ ارشاد خداوندی ہے ﴿وَمَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رُّسُلًا وَاللَّهُ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ ترجمہ: نہیں محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ لیکن اللہ کے رسول اور تمام انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اللہ تعالیٰ ہی ہر چیز کو خوب جاننے والا ہے۔

تفسیر: آفتاب نبوت کے طلوع ہونے سے پہلے تمام عرب جن تباہ کن اور مضحکہ خیز رسومات قبیحہ میں مبتلا تھے ان میں سے ایک رسم یہ تھی کہ مفتی یعنی لے پالک بیٹے کو تمام احکام میں حقیقی اور نبی بنانا سمجھتے تھے۔ اسی کا بیٹا کہہ کر پکارتے تھے اور مرنے کے بعد شریک وراثت کرتے تھے۔ اور شے ناتے اور حلت و حرمت کے تمام احکام میں حقیقی بنانا قرار دیتے تھے۔ نہیں بیٹے کی بیوی کی طرح لے پالک بیٹے کی بیوی سے نکاح قائم سمجھتے تھے۔

یہ رسم بہت سے مفاسد پر مشتمل تھی مثلاً: غیر وارث کو اپنی طرف سے وارث بنانا ایک شرعی حلال چیز کو اپنی طرف سے حرام قرار دینا اور نسب میں اختلاط ہونا، وغیرہ۔ اسلام جو دنیا میں اسی لئے آیا ہے کہ کفر و ضلالت کی یہ بوجہ رسوم سے عالم کو پاک کرے اس کا فرض تھا کہ وہ اس رسم کے استیصال (جوڑ سے اکھاڑنے) کی فکر کرتا، چنانچہ اس نے اس کے لئے دو طریق اختیار کئے، ایک قولی دوسرا عملی۔ ایک طرف یہ اعلان فرمایا:

وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَائِكُمْ أَسْنَآءَ كُفَّ ذٰلِكُمْ فَوٰلَكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللّٰهُ يَعْلَمُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ اَدْعُوْهُمْ لَآ بِأَسْمَائِهِمْ هُوَ اَفْسَطُ عِنْدَ اللّٰهِ. ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ نے انہیں بنالیا تمہارے بے پالکوں کو تمہارے بیٹے یہ بات

دوسرا یہ بات مشہور ہے کہ ہر نبی اپنی قوم اور امت کا روحانی باپ ہوتا ہے۔ نبی ہونے کے لئے باپ ہونا لازم ہے جس کی جگہ آیت مذکورہ میں آپ سے ابوت کی نفی کی گئی تو کسی سطحی نظر والے کو یہ ہم پیدا ہو سکتا ہے کہ جب ابوت نہیں تو نبوت کیسے؟

تیسرے: جب آپ سے ابوت کی نفی کی گئی تو اس سے بظاہر آپ کی ایک قسم کی شقیص لازم آتی ہے کہ آپ کی کوئی نریضہ اولاد نہیں۔ نیز ان کفار کو کہنے کا موقع ملتا ہے جو آپ ﷺ پر ایتر (لا ولد) ہونے کا عجیب لگاتے تھے۔

خلاصہ یہ کہ آیت کریمہ کے پہلے جملے سے اس قسم کے چند شبہات داوہا سرسری نظر میں پیدا ہوتے ہیں۔ ان کے ازالہ کے لئے ارشاد فرمایا: ﴿وَلَكِنْ رَسُولٌ﴾ لیکن آپ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔

لفظاً لَكِنْ سے داوہا مذکورہ کا دفعی اس طرح کیا گیا ہے کہ اگرچہ آپ کے کوئی صلیبی فرزند نہیں اور آپ اس اعتبار سے کسی مرد کے باپ نہیں لیکن آپ اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ رسول ہیں اور رسول اپنی امت کا روحانی باپ ہوتا ہے جیسا کہ امام راغب اصفہانی نے کہا ہے:

وَبِسْمِ كُلِّ مَنْ كَانَ سِبَا فِي إِيجَادِ شَيْءٍ أَوْ إِصْلَاحِهِ أَوْ ظَهْرُهُ: أَبَا وَلَدَافِ سَمِّيَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبَا الْمُؤْمِنِينَ قَالَ اللَّهُ: ﴿الَّذِي أُولَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ﴾ وَفِي بَعْضِ الْقُرْآنِ وَأَهْوَأُ لَهُمْ (مفردات القرآن للراغب)

ترجمہ: اور ہر وہ شخص باپ کہا جاتا ہے جس کو آدمی کی ایجاد یا اصلاح یا ظہور میں دخل ہو اور اسی لئے نبی کریم ﷺ کو ابوالمؤمنین کہا جاتا ہے۔ دیکھو خداوند عالم فرماتا ہے: ”نبی المؤمنین کے ان کی جانوں سے زیادہ حقدار ہیں اور ان کی ازواج مؤمنین کی مائیں ہیں“ اور ایک قرأت میں یہ بھی ہے کہ آپ مؤمنین کے باپ ہیں۔

حاصل اس کا یہ ہے کہ ابوت دو قسم پر ہے: ایک ابوت جسمانی (نسبی و صلی) جس

آپ نے ہمارے خداوندی نکاح کر لیا اور جیسا کہ پہلے ہی سے خیال تھا تمام انکار میں شریعہ کی گواہی کو دیکھ کر اپنے بیٹے کی بیوی سے نکاح کر لیا ان لوگوں کے طغیوں اور اعتراضات کے جواب میں آیت نازل ہوئی ﴿وَمَا كَانَ مَعْصُودًا بِأَخْبَرِ مَنْ دَخَلَ الْجَنَّةَ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ اس آیت میں یہ بتا دیا کہ آپ حضرت زید رضی اللہ عنہ کے باپ نہیں بلکہ آپ ﷺ تو کسی مرد کے بھی باپ نہیں اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ آپ کے چار بیٹے تھے: قاسم، طیب، طاہر اور ابراہیم۔ پھر یہ کیسے ہو گا کہ آپ کی مرد کے باپ نہیں تو اس کا جواب خود قرآن کے الفاظ میں ہے اس لئے کہ آپ کے فرزند بچپن ہی میں انتقال کر گئے تھے ان کو مرد کہے جانے کی نوبت نہیں آئی اور قرآن میں رجال کہا گیا ہے۔

اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے ﴿وَلَكِنْ رَسُولٌ﴾ لیکن رسول اور خاتم النبیین ہیں آیت مذکورہ میں ہمارے مقصد کا زیادہ تعلق اسی جملہ سے ہے لہذا آگے اس کی مفصل بحث کی جائے گی اس سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے جملہ کے ساتھ اس جملے کے ربط کو بیان کیا جائے تا کہ آیت کی مراد متعین کرنے میں کوتاہی ہو۔

پہلے جملے میں بتایا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کسی مرد کے جملوں میں ربط باپ نہیں اس پر سرسری نظر میں چند شبہات ہو سکتے ہیں ان کے ازالہ کے لئے یہ دوسرا جملہ وَلَكِنْ کے ساتھ فرمایا ہے۔ کیونکہ یہ لفظ لغت عرب میں اس لئے وضع کیا گیا ہے کہ پہلے کام میں جو شے پیدا ہو اس کو دفع کرے: وہ شبہات یہ ہو سکتے ہیں:

اول: یہ کہ جب آپ کے لئے ابوت ثابت نہیں تو شفقت پداری جو کہ لازمہ ابوت ہے وہ بھی آپ میں موجود نہیں ہوگی حالانکہ ایک نبی اور رسول کے لئے امت پر غایت درجہ شفقت ہونا ضروری ہے۔

پراکرام حرمت و طہارت ہوئے ہیں اور جس کی وجہ سے بیٹے کی بیوی حرام ہوئی

ہے وغیرہ لکھ۔

دوسری ابوت روحانی جس پر احکام حرمت و طہارت دائر نہیں ہوتے البتہ اولاد کی جانب سے تعظیم اور باپ کی جانب سے شفقت مثل صلیبی اور نرسی باپ کے بلکہ اس سے بھی زیادہ ہونا ضروری ہے پس آیت کریمہ میں پہلے معنوں سے ابوت کی نفی کی گئی ہے اور دوسرے معنی سے ابوت کا اثبات کیا گیا ہے۔

پس یہ تین شہادت جملہ مذکورہ سے اٹھ چکے۔ لیکن خدائے عزوجل چاہتا ہے کہ آپ کی قوم کو مطلع فرمادے تاکہ غافل ہوش میں آجائیں اور اس آخری رسول کے قدم چلیں۔ چنانچہ ارشاد فرمایا:

وَحَاتِمُ النَّبِیِّیْنَ
اور آپ ﷺ تمام انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں۔

مستعد یہ ہے کہ ہر نبی امت کے باپ ہونے کی وجہ سے اتنی کثیر التعداد نسل اور اولاد رکھتے ہیں کہ کوئی انسان تصور بھی نہیں کر سکتا اور ان کی وفات کے بعد بھی جب تک دوسرا رسول نہ بھیجا جائے اس وقت تک تمام پیدا ہونے والی امت اسی کی اولاد ہے سلسلہ ابوت جاری رہتا ہے۔ پھر بالخصوص سید الانبیاء والرسول خاتم النبیین ﷺ کہ آپ کے بعد کوئی نیا رسول آنے والا نہیں۔ آپ کی نبوت قیامت تک جاری ہے لہذا ابوت بھی قیامت تک جاری ہے۔ یعنی حج قیامت تک جتنے غیر مخصوص غیر محدود لوگ پیدا ہونے والے ہیں وہ سب آپ کی اولاد ہیں۔

خاتم النبیین کی تفسیر اسی آیت کی ایک آیت مذکورہ کی تفسیر قرآن مجید سے دوسری قرأت کے ذریعہ کرنے سے

آیت کے معنی بالکل صاف ہو جاتے ہیں۔

ان ابن جریر طبری رحمہ اللہ اور ابن کثیر و سیوطی رحمہما اللہ وغیرہم نے اپنی تفسیروں میں اس آیت کے متعلق حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرأت نقل کی ہے نو لکن

نیسا خاتم النبیین لیکن آپ ایک ایسے نبی ہیں جس نے تمام نبیوں کو ختم کر دیا ہے اس قرأت نے ان تمام تحریفات کی جڑ کاٹ دی جو حفظ خاتم کے متعلق مرزائیوں کی جانب سے کی جاتی ہے کیونکہ اس آیت کے معنی صاف یہ ہوئے کہ آپ ایسے نبی ہیں جس نے تمام انبیاء کو ختم کیا۔

اسی طرح آیت ذیل بھی اسی معنی کا اعلان کرتی ہے۔

اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ اِنِّی رَضِیْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنَاً وَ اَتَمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ (ابودہ پ ۶)
اس آیت نے صاف بتلادیا کہ دین اسلام اور نعمت نبوت وحی وغیرہ نبی کریم ﷺ پر تمام ہو چکی ہے آپ کے بعد کسی نبی کی ضرورت اور گنجائش نہیں۔ نیز آنحضرت ﷺ کے متعلق ارشاد خداوندی ہے:

قُلْ یَا اَیُّهَا النَّاسُ اِنِّی رَسُوْلُ اللّٰهِ
اِلَیْکُمْ جَمِیْعًا اَلَّذِیْ لَہٗ مُلْکُ
السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ (عرفان ۹)
ہم نے آپ کو نبی بھیجا مگر تمام انسانوں کی طرف بشیر و نذیر بہا کر۔

ان دونوں آیتوں میں اور اس جیسی دیگر چند آیتوں میں صاف اعلان فرما دیا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ دنیا کے تمام انسانوں کے لئے رسول ہیں اور دوسری آیات و احادیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ تمام جنات کے لئے بھی رسول ہیں۔ چونکہ اس وقت گفتگو انسانوں کے معاملہ میں ہے اس لئے صرف انہی کے ذکر پر اکتفا کیا گیا۔
حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ
آیت کی تفسیر احادیث سے آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لَا تَقْوَمُ السَّاعَةُ حَتّٰی یَعِیْثَ قِیَامَتُ اس وقت تک نہیں قائم ہو سکتی جب

کیا ہے:

عن الحسن فی قوله وخاتم النبیین قال ختم الله النبیین بارے میں یہ تفسیر نفی کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ بمحمد صلی اللہ علیہ نے تمام انبیاء کو محمد ﷺ پر ختم کر دیا اور آپ وسلم و کان آخر من بعث ان رسولوں میں جو اللہ کی طرف سے مبعوث فرمائے گئے ہیں، آخری رسول ہیں۔ (رد المحتار: ۵۰۳)

آیت مذکورہ کی تفسیر ائمہ تفسیر کے اقوال سے خداوند عظیم ذخیرہ ہی جانتا ہے بڑے اور چھوٹے علماء و صلحا نے اس وقت تک تفسیر میں کتابیں لکھی ہیں اور کتنی موجود ہیں۔ لیکن اجماعاً یہ بات شخص جانتا ہے کہ اتنی کثیر تعداد ہے کہ سب کا احاطہ کسی بشر سے نہیں ہو سکتا، یہاں بطور مثال چند مشہور تفاسیر سے دو ایک نمونے بدیہ ناظرین کے جاریے ہیں۔

علامہ زرقانی رحمہ اللہ نے شرح مواہب میں آیت مذکورہ کی توضیح کرتے ہوئے فرمایا ہے:

ومنها (بمعنی من خصائص النبی علیہ السلام) أنه خاتم الأنبياء والمرسلین كما قال تعالى ولكن رسول الله وخاتم النبیین ائی آخرہم الذی ختمہم أو ختموا بہ علی قراءہ عاصم بالفتح وروی أحمد و الترمذی والحاکم بإسناد صحیح عن أنس مرفوعاً أن الرسل والنبي قد انقطعتم فلا رسول بعدی ولا نبي، قيل لاني بعدی بكون أشفق علی أمته وهو کو اللہ لیس له غیرہ ولا یقلدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام بعدہ لأنه یكون علی دینہ مع أنه المراد آخر من نبی (زرقانی شرح مواہب: ۵: ۲۶)

اور آخرت ﷺ کی خصوصیات میں سے یہ بھی ہے کہ آپ سب انبیاء اور رسول

تک کہ بہت سے دجال اور جھوٹے ذوالنہاے دجالوں کذابوں کلہم یزعمون کہ نبی وانا خاتم النبیین لانی بعدی ہے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں۔ (ابوداؤد ترمذی)

اس حدیث میں خود اس مقدس ذات نے جس پر یہ قرآن نازل ہوا ہے، جھگڑے کا قطعی فیصلہ کر دیا اور بتلادیا کہ خاتم النبیین کے معنی ہیں: آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا، خاتم کے معنی اس جگہ ہر کے نہیں ہیں۔ اور زنا النبیین میں کوئی تخصیص ہے۔ لانی بعدی میں لانی یعنی جس کے ذریعہ اس مسئلہ کو بالکل صاف کر دیا گیا ہے۔ جس کی تفصیل اپنی جگہ میں آئے گی، ان شاء اللہ۔

امام ابو حنفہ بن جریر طبری رحمہ اللہ اپنی تفسیر میں حضرت قتادہ رحمہ اللہ سے خاتم النبیین کی تفسیر میں روایت فرماتے ہیں:

عن قتادہ رحمه الله تعالى: حضرت قتادہ رحمہ اللہ سے روایت ہے انہوں نے آیت کی تفسیر میں فرمایا اور لیکن آپ اللہ کے رسول آخرہم (۲۲: ۱۱) رسول اور خاتم النبیین یعنی آخر النبیین ہیں۔ حضرت قتادہ کا یہ قول شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے تفسیر درمنثور میں، اور عبد الرزاق اور عبد بن حمید اور ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے بھی نقل کیا ہے (درمنثور: ۵: ۲۰۴) اس قول نے صاف بتلادیا کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین ہیں اس میں تشریحی غیر تشریحی ظنی اور برزدی وغیرہ کی کوئی تفصیل نہیں۔

یہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرأت آیت مذکورہ میں و لکن نبیا ختم النبیین گزرتگی ہے جو خود اس معنی کی طرف ہدایت کرتی ہے جو بیان کئے گئے ہیں۔ اور سیوطی رحمہ اللہ نے درمنثور میں، بحوالہ عبد بن حمید حضرت حسن رحمہ اللہ سے نقل

یہ بتلا رہی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد مذکور کوئی نبی ہے نہ رسول۔ اور اس پر بھی اجماع و اتفاق ہے کہ نہ اس آیت میں کوئی تاویل ہے اور نہ تخصیص۔ اور جس شخص نے اس آیت میں کسی قسم کی تخصیص کے ساتھ کوئی تاویل کی اس کا کلام ایک ہوگا اس وہ بیان ہے اور یہ تاویل اس کے اوپر فہرہ حکم کرنے سے روک نہیں سکتی (کتاب الاعتقاد ماہنامہ خزانہ رحمانہ)

آیت مذکورہ میں لفظ خاتم کے بارے

آیت مذکورہ کی تفسیر لغت عرب سے میں دو تراشیں ہیں یعنی جن حضرات نے

اس لفظ کو نبی کریم ﷺ سے سنا ہے ان میں سے بعض نے خاتم کو زبر کے ساتھ پڑھا ہے۔ اور بعض نے زیر کے ساتھ۔ پھر امام افسرین حضرت ابن جریر طبری اور جمہور مفسرین نے اپنی اپنی تفسیروں میں فرمایا ہے کہ زبر کے ساتھ صرف دو قاریوں حسن و عاصم کی قرات ہے ان کے علاوہ تمام قاریوں کے نزدیک ت کے کسرہ کے ساتھ قرا ہے (ابن جریر ۲)

یہ لفظ سات معانی میں مستعمل ہے لیکن یہاں صرف دو ہی معنی مناسب ہیں: آخر القوم اور ختم کرنے والا۔ اور یہ دونوں معنی بالکل آیت میں درست ہیں۔ صرف اتنا فرق

ہے کہ ان میں سے پہلے معنی دونوں قراتوں میں یعنی خاتم بالمکسر اور خاتم بالفتح کو عام ہیں۔ اور دوسرے معنی صرف خاتم بالمکسر کے ساتھ مخصوص ہیں۔ لیکن اگر حاصل معنی پر غور کیا جائے تو دونوں کا خلاصہ ایک ہی نکلتا ہے کہ آپ سب انبیاء کے آخر میں ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا جیسا کہ تفسیر روح المعانی میں بہ تصریح موجود ہے: الخاتم اسم الایۃ لمّا یختتم بہ کالطایع لمّا یطبع بہ فمعنی خاتم النبیین الذی ختم السیون و مآلہ آخر النبیین (روح المعانی ۷: ۵۹) خاتم بالفتح اسم آل ہے وہ جس سے مہر لگائی جائے پس خاتم النبیین کے معنی میں وہ شخص جس پر انبیاء ختم کئے گئے اور اس معنی کا نتیجہ بھی آخر النبیین ہے۔

ابن منظور افریقی فرماتے ہیں:

ختم کرنے والے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین کے ختم کرنے والے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین یعنی آخر النبیین جس نے انبیاء کو ختم کیا وہ جس پر انبیاء ختم کئے گئے۔ اور یہ معنی عام حکم کی قرات یعنی بالفتح پڑھنے کے وقت ہیں اور امام احمد اور ترمذی اور حاکم رحمہم اللہ نے ہمارا صحیح حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ رسالت و نبوت منقطع ہو چکی نہ میرے بعد کوئی رسول ہے اور نہ نبی۔ کہا جاتا ہے کہ جس نبی کے بعد اور کوئی نبی نہ ہو وہ اپنی امت کے لئے زیادہ شفیق ہوگا اور مشر اس باپ کے ہے جس کی اولاد کے لئے اس کے بعد تربیت اور نگرانی کرنے والا نہ ہو وہ اور نزول عیسیٰ علیہ السلام سے ختم نبوت پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا اس لئے کہ عیسیٰ علیہ السلام اس وقت آنحضرت ﷺ کے دین پر ہو گئے۔ علاوہ بریں ختم النبوة سے مراد یہ ہے کہ آپ سب سے آخر میں نبی بنائے گئے ہیں اور ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پہلے نبی بن چکے ہیں۔

اور تفسیر موضح لبید لکشف معنی القرآن المجید میں بھی آیت مذکورہ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا تو تسمیۃ نبینا خاتم الانبیاء لأن الخاتم آخر القوم فقال اللہ تعالیٰ ولیکن رسول اللہ و خاتم النبیین ثم قال: ونفی الأعم

یستلزم الأخص -

ہمارے نبی ﷺ کو خاتم النبیین کہا اس لئے ہے کہ خاتم کے معنی آخر القوم کے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ولیکن رسول اللہ و خاتم النبیین لکھ اور نفی عام کی مستلزم ہے نفی خاص کے لئے، یعنی آپ کے بعد نبوت کی نفی رسالت کی نفی کو مستلزم ہے۔ اور شرح تعرف میں ابو ابراہیم بخاری رحمہ اللہ نے بھی آیت مذکورہ کی یہی تفسیر کر کے تصریح فرمایا ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی پیدا نہیں ہو سکتا (شرح تعرف: ۱۵۱۳)

اسی طرح جتہ الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے ایک ایسا مضمون تحریر فرمایا ہے کہ گویا قادیانی فرقہ ان پر مشکف ہو گیا تھا، فرماتے ہیں: یہ آیت

وَأَجْمَلُهُ إِلَّا مَوْضِعَ لِبَسَّةٍ مِنْ زَاوِيَةِ فَجَعَلَ النَّاسَ يَطُوفُونَ بِهِ وَيَعْبُدُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ هَذَا وَنُصَبَتْ هَذِهِ اللَّيْبَةُ وَأَنَا خَاتِمُ النَّبِيِّينَ (رواه البخاری فی کتاب الانبیاء، مسلم ۲: ۲۲۸ فی الفضائل وأحمد فی مسنده ۲: ۹۸۲ والنسائی والترمذی وفی بعض النسخة: فَكَتَفَأَنَا سَدَدُتْ مَوْضِعَ اللَّيْبَةِ وَخَتَمْتُ بِي الرِّسْلَ هَكَذَا فِي الْكُتُبِ عَنْ ابْنِ عَسَاكِرٍ)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ آنحضرت ﷺ سے روایت فرماتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: میری اور گزشتہ انبیاء کی مثالی ایسی ہے، جیسے کسی شخص نے گھڑ بنایا اور اس کو بہت عمدہ اور آراستہ ویراستہ بنایا مگر اس کے ایک گوشے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی پس لوگ اس کو دیکھنے کے لئے جوتی درجوتی آتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں اور کہتے جاتے ہیں کہ یہ ایک اینٹ بھی کیوں نہ رکھ دی گئی (تا کہ مکان کی تعمیر مکمل ہو جاتی) چنانچہ میں نے اس جگہ کو پر کیا اور مجھ سے ہی قصر نبوت مکمل ہوا اور میں ہی خاتم النبیین ہوں (یا) مجھ پر تمام رسل ختم کر دیے گئے۔

اس تمثیل کا حاصل یہ ہے کہ نبوت ایک عالی شان محل کی طرح ہے جس کے ارکان انبیاء علیہم السلام ہیں۔ آنحضرت ﷺ کے اس عالم میں تشریف لانے سے پہلے یہ محل بالکل تیار ہو چکا تھا، اور اس میں ایک اینٹ کے سوا کوئی قسم کی گنجائش باقی نہیں تھی، جس کو آنحضرت ﷺ نے پورا فرما کر قصر نبوت کی تکمیل فرمادی اب اس میں نہ نبوت تشریف کی اینٹ کی گنجائش ہے اور نہ غیر تشریف کی۔

مرزا کی کہتے ہیں کہ جب نبوت کے محل میں کسی نبی کی ایک شبیرہ اور اس کا جواب گنجائش نہیں رہی تو پھر آخر زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کا تشریف لانا کس طرح ہو سکتا ہے؟ نیز ان کا اپنی جگہ سے نکل کر دوسری جگہ میں جانا قصر نبوت کے تنزل کا باعث ہوگا۔

لیکن جس شخص کو عقل و انصاف کا کوئی حصہ ملا ہے وہ بلا تکلف سمجھ سکتا ہے کہ مکان

خاتمہم وخاتمہم: آخر ہم عن الحجازی ومحمد صلی اللہ علیہ

وسلم خاتم الانبیاء علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام (لسان العرب)
ترجمہ: خاتم انبیاء کا خاتم القوم ہیں۔ اور انہی پر لکھائی سے
نقل کیا جاتا ہے کہ محمد ﷺ خاتم الانبیاء یعنی آخر الانبیاء ہیں۔

اور امام راغب صفہائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: خاتم النبیین: لأنہ ختم النبوة ائی تسبیحاً بسمیجیہ (غزوات رافع ص ۱۲۲) آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین اس لئے کہا جاتا ہے کہ آپ نے نبوت کو ختم کر دیا یعنی آپ نے تشریف لا کر نبوت کو تمام فرمایا۔

اور ابو ایوب کفوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: وتسمیة نبی خاتم الانبیاء: لأن الخاتم آخر القوم قال الله تعالى ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله

وخاتم النبیین: (کلیات انبی البقاء)

اور ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبیاء اس لئے رکھا گیا کہ خاتم آخر قوم کو کہتے ہیں اور اسی معنی میں خداوند عالم نے فرمایا ہے کہ نہیں میں محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ، لیکن اللہ کے رسول ہیں اور آخر سب نبیوں کے۔

اسی طرح اور تقریباً سو آیتیں ہیں جو ختم نبوت کو ثابت کرتی ہیں ان میں سے بعض بالکل صریح اور عبارت لہجہ میں اور بعض اشارۃ لہجہ یا دلالت لہجہ یا اقتضاء لہجہ کے طور پر ہیں اور یہ چاروں طریق باتفاق علماء استدلال کے قطعی اور یقینی طریق ہیں۔ جیسا کہ صحابی اور ذوالنورین میں ہے۔

احادیث نبویہ کا ذخیرہ جو مسئلہ ختم نبوت احادیث مبارکہ کی روشنی میں نبوت میں منقول ہے اس کا استیعاب تو نہایت دشوار ہے اس لئے بطور مثال دو ایک حدیث ذکر کرتا ہوں۔

حدیث (۱): عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنْ مَشَلَى وَمِثْل الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كَمِثْلِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا فَاحْسَنَهُ

سے دوسری جگہ کریں گے تب بھی مرزائی منطق کے مطابق نبوت کے محل میں زلزلہ آئے گا، بلکہ اس صورت میں ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کیا تخصیص ہے، جب ہر نبی قہر نبوت کے لئے ایک ایبند کے مرتبہ میں ہے تو ہر نبی کی ہر حرکت سے یہی زلزلہ آتا رہے گا (ماخوذ از ختم نبوت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام
حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام
تشریف آوری کا عقیدہ انتہائی نہیں بلکہ آنحضرت ﷺ سے لے کر آج تک تمام امت کا اجماعی اور شخصی پیمانہ عقیدہ ہے۔ مزید زیادہ حادیت اس سلسلے میں وارد ہوئیں ہیں اور صحیح پیمانہ عقیدہ سے لے کر آج تک یہ عقیدہ متواتر چلا آ رہا ہے یہاں اختصار کے پیش نظر بطور مثال دو ایک قول پیش کرتا ہوں:
علامہ سفارینی لواحد اواخر السیچہ میں اس عقیدہ کو قرآن کریم، حدیث نبوی اور اجماع امت سے ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

أما الإجماع فقد اجتمعت ربا اجماع: تو امت کا اجماع ہے کہ
الامة علي نزول عيسى بن مريم عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو گئے اور جو
عليه السلام ولم يخالف فيه لوگ شریعت محمدیہ پر ایمان رکھتے ہیں
أحد من أهل الشريعة، وإنما کسی ایک نے بھی اس کے خلاف نہیں
أنكر ذلك الفلاسفة والملاحدة کہا اس کا انکار صرف فلاسفہ اور
ممن لا يعتد بخلافه و انعقد بدریوں نے کیا ہے جن کی مخالفت کا
إجماع الامة أنه ينزل ويحكم کوئی اعتبار نہیں اور امت کا اجماع
بهذه الشريعة المحمدية، وليس معتقد ہو چکا ہے کہ وہ نازل ہو کر
ينزل بشريعة مستقلة عند نزوله شریعت کے مطابق عمل کریں گے،
من السماء وإن كانت النبوة اگر چہ نبوت ان کے ساتھ قائم ہوگی اور
قائمة به وهو مصصف بها (۹۴:۲) وہ نبوت کے ساتھ مصصف ہو گئے۔

کی کی بیچان
کی کی ایبند کے تئیر میں آخری ہونے سے یہ کی طرح لازم نہیں آتا کہ پہلی تمام

ایشیائی فاطمیوں کی ہوں۔

ٹھیک اسی طرح کسی نبی کا آخری ہونا بھی اس کو مستلزم نہیں کہ اس سے پہلے سارے انبیاء و اوقات پائچے ہوں، اس لئے آنحضرت ﷺ کی تمثیل یلغ سے جو آپ کا قہر نبوت کے لئے آخری کن ہونا سمجھ میں آتا ہے وہ کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے منافی نہیں۔ اسی طرح یہ کہنا بھی انتہائی جہالت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے آخری زمانہ میں آنے سے قہر نبوت میں حرکت اور تزلزل لازم آتا ہے کیونکہ اس کا مطلب تو یہ ہے کہ مشہدہ کے تمام احکام مشہدہ پر جاری کئے جائیں یعنی اگر کوئی شخص یہ کہے کہ فلاں شخص یا شیر یا پائیر کے مانند ہے تو اس کا یہ مطلب سمجھا جائے کہ وہ درودہ ہے جگلوں میں رہتا ہے اس کے ذمہ بھی ہے اور بڑے بڑے منافخوں اور بالوں والا بھی ہے۔ یا اگر کوئی شخص کہے کہ فلاں آدمی چاند کے مانند ہے تو اس کا مطلب یہ لیا جائے کہ وہ ایک گول کرہ ہے نہ اس کے ہاتھ پاؤں ہیں اور نہ آنکھ ناک۔ وہ آسمان میں جڑا ہوا ہے یا جدید تحقیقات کے اصول پر وہ زمین کے گرد چکر لکھا رہا ہے۔

مع بریں عقل و دانش بپایہ گریست۔

حدیث نبوی میں اگر انبیاء علیہم السلام کو ایک مکان کی اینٹوں کے ساتھ تشبیہ دی گئی تو ان عقلمندوں نے انبیاء علیہم السلام کو ٹھیک ٹھیک گارے کی اینٹیں سمجھ لیا اور العیاذ باللہ ان کو تہ بہ تہ خیال کر کے ایک خیالی مکان بنالیا اور عیسیٰ علیہ السلام کے آخر زمانہ میں دوبارہ اس عالم میں آنے سے اس مکان میں زلزلہ ڈالنے لگے۔ کیا خوب مبلغ علم فہم ہے، اور اس پر بحریت کا یہی نہیں نبوت کا بھی دعویٰ ہے!

ہم کہتے ہیں اگر اسی طرح مشہدہ کے تمام احکام کو مشہدہ پر جاری کرنا ہے اور انبیاء علیہم السلام کو ٹھیک اینٹوں کی طرح سمجھنا ہے تو پھر قہر نبوت کا تزلزل عیسیٰ علیہ السلام کے آخری زلزلہ پر ہی موقوف نہیں ہوگا۔ بلکہ اپنے زمانہ میں بھی جب کوئی حرکت ایک جگہ

قال قاعدت أباهويرة خمس حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ رہا میں
سنتين فسمعتہ یحدث عن نے خود سنا کہ وہ یہ حدیث بیان کیا کرتے تھے
النبي صلى الله عليه وسلم کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ نبی
قال كانت بنو إسرائيل اسلام کیا کرتے تھے۔ جب کہ نبی کی وفات
توسوسهم الإنبياء كلما ہوئی تو اللہ تعالیٰ کی دوسرے نبی کو ان کا خلیفہ
هلك بنى خلفه بنى وأنه بنا دیتا، لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ البتہ
لأنى بعدى وسيكون خلفاء فيكثرون قالوا فما تأمرنا خلفاء ہو گئے اور بہت ہو گئے صحابہ نے عرض
قال فوالبيعة الأول فالأول کیا کہ یا رسول اللہ! ان خلفاء کے متعلق آپ
أعطوهم حقوقهم فإن الله کیا حکم دیتے ہیں۔ آپ نے فرمایا: ایک کے
سأطلبهم عما استرعاهم بعد دوسرے کی بیعت پورا کرو۔ اور ان کے
(رواه البخاري في كتاب حق الامامت کو پورا کرو۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ
أحاديث الأنبياء ومسلم في ان کی رعیت کے متعلق ان سے سوال کرے
كتاب الامارة وأحمد في گا (مطلب یہ ہے کہ اگر وہ ظلم کریں گے تو اللہ
مسندہ: ۲: ۳۹۷ وابن مساجه تعالیٰ خود ان کو جزا دے گا تم اپنی اطاعت میں
وابن جرير وابن أبي شيبة) کمی نہ کرو)

یہ حدیث جس طرح نبوت تشریح کے انقطاع کے لئے روشن دلیل ہے اسی طرح ہر
قسم کی نبوت کے اختتام کا اعلان کر رہی ہے اس سے نہ مرزا قادیانی کی ایجاد کردہ نبوت
غیر تشریفاتی ہو سکتی ہے اور نہ ہرگز یہ اور نہ ظلیہ۔

حدیث مذکور سے غیر تشریفاتی یا ظلی یا برزوی یا لغوی نبوت کا انقطاع

اول: حدیث مطلق اور عام سے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں جس سے مطلقاً ہر

امام ابو الحسن اشعری رحمہ اللہ جو امام اہل سنت کے قلب سے مشہور ہیں اور جنہیں
امام تسلیم کیا گیا ہے کتاب الإبانة (مطبوعہ حیدرآباد دکن) میں لکھتے
تیرے صدی کا مجدد علی أن الله عز وجل رفع عيسى إلى السماء (مطبوعہ
پس: زاجمعت الأمة على أن الله تعالى به كبراء جمع کا اس پر اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو
۱۳۶۵ھ) ترجمہ: اور امت کا اس پر اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو

آسمان کی طرف اٹھایا۔

چونکہ یہ عقیدہ نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ کی طرح متواتر اور قطعی ہے اس لئے اس کے
مکر کو دائرۃ اسلام سے خارج قرار دیا گیا ہے، چنانچہ نویں صدی کے مجدد امام جلال
الدین سیوطی رحمہ اللہ اپنے رسالہ الإعلام بحکم عيسى عليه السلام میں ایک
مترقب کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

ثم يقال لهذا الزاعم هل أنت اس مدعی سے کہا جائے گا کہ کیا تم اس
أخذ بظاهر الحديث من غير حدیث کو لیتے ہو اور جو مطلب تم نے اس کا
حمل على المعنى المذکور؟ بیان کیا ہے اس پر محمول کرتے ہو؟ اس
فيلزمك أحد أمرين أما نفى نزول عيسى أو نفى النبوة
آئے گی یا یہ کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی نفی
کرنا بوقت نزول ان سے نبوت کی نفی کرنا اور
عنه و كلاهما كفر (الحوای
للفاوى: ۱۶۱: ۲) یہ دونوں باتیں کفر ہیں۔

الغرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا عقیدہ پورا کی امت کا متفق علیہ عقیدہ
ہے متواتر احادیث اور قرآن کریم کی آیات بینات اس پر موجود ہیں اور آنحضرت ﷺ
سے لکھنا کہ ایک بھی عالم برین اور لائق اقتداء امام اس کا منکر نہیں۔

اب ناظرین کو اصل مقصد کی طرف متوجہ کرتا ہوں یعنی ایک دوسری حدیث ختم
نبوت کے بارے میں پیش کرتا ہوں:

حدیث (۲): احادیث مطلق اور عام سے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں جس سے مطلقاً ہر

شریعت موسویہ کے مطابق تبلیغ احکام کرتے تھے، اور لوگوں کو صحیح احکام تہریت کا پابند بناتے تھے، اسی قسم کے انبیاء کو مرزا قادیانی نے غیر شرعی نبی کہا ہے، اس لئے حدیث مذکور کا حاصل یہ ہوا کہ اس امت میں غیر شرعی یعنی شریعت سابقہ کے تتبع انبیاء بھی پیدا نہیں ہو گئے۔

چہارم: اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے صرف انقطاع نبوت کے بیان پر اکتفا نہیں فرمایا، بلکہ اس کے ساتھ ہی اس چیز کو بھی بیان فرمایا ہے جو نبوت کے قائم مقام ہو کر اصلاح عالم کے لئے باقی رہے گی، یعنی خلافت نبوت چنانچہ فرمایا وسیع کون حلقہ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا مگر خلفاء بہت ہو گئے۔

کیا آنحضرت ﷺ کے بیان میں ہر انسان کے لئے یہ سبق نہیں کہ نبوت کی کوئی قسم آنحضرت ﷺ کے بعد باقی نہیں، ورنہ کیا یہ ضروری نہیں تھا کہ بجائے خلفاء اس قسم کے انبیاء کا ذکر فرمایا جاتا جو آپ کے بعد آنے والے تھے۔

اختصار کے پیش نظر صرف دو ہی حدیثوں پر اکتفا کیا گیا ہے۔ اگرچہ نبوت کے اثبات میں دو دوسرا احادیث موجود ہیں جن میں بخاری و مسلم کی نہیں روایتیں ہیں جو صراحتاً ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں۔

صحیحین کے علاوہ مولودہ احادیث ہیں جو ختم نبوت پر صراحتاً دلالت کرتی ہیں، جن کو ائمہ حدیث نے صحیح کہا ہے، سنن اربعہ یعنی نسائی، ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ میں انشراح حدیث مروی ہیں جو صراحتاً ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں، مسند احمد بن حنبل میں گیارہ احادیث روایت کی گئیں جو صراحتاً ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں، باقی مستند کتابوں کی احادیث ستاکی ہیں جو صراحتاً ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں اور وہ احادیث جن سے مسئلہ ختم نبوت بطور استنباط نکلتا ہے، ان کی تعداد ۶۷ ہے۔

آنحضرت ﷺ کی انتہائی شفقت اور مہربانہ تعلیم اور پھر احادیث مذکورہ بالا کو دیکھتے ہوئے ایک مسلمان بلکہ ایک منصف مزاج انسان یہ یقین کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ

نبوت کی نفی ہوتی ہے، مرزا قادیانی کی غیر شرعی اور ظلی یا بروزی نبوت بھی لائسنسی کی نفی میں داخل ہے بلکہ نفوی نبی بھی لائسنسی کی نفی میں شامل ہے، پس لا ہومری مرزائیوں کا عقیدہ بھی باطل ہے۔ لائسنسی بعدی کا مطلب یہ ہے کہ ہر وہ شخص جس پر لفظ نبی بولا جائے، آپ کے بعد پیدا نہیں ہو سکتا۔

دوم: بشہوہ علی قاعدہ ہے کہ جب کمرہ نفی کے تحت میں آتا ہے تو وہ استغراق اور غم کا فائدہ دیتا ہے اس حدیث میں بھی لفظ نسبی ٹکرا ہے اور حرف نفی لا کے تحت میں واقع ہے اس لئے سب قاعدہ نبی سے ہر نبی مراد ہے۔ یعنی خواہ وہ صاحب شریعت

جدید ہو یا پہلی شریعت کا متبع اور بقول قادیانی ظلی اور بروزی ہو یا بقول لا ہومری مرزائیوں کے نفوی نبی ہو سب کی اس سے نفی ہو جاتی ہے۔

الغرض حدیث مذکور میں اس امر کا صاف اعلان ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کو ایسا شخص پیدا نہیں ہو سکتا جس پر کسی طرح بھی لفظ نبی بولا جائے۔

سوم: حدیث میں انبیاء نبی اسرائیل کے مقابلہ میں فرمایا گیا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا جس سے معلوم ہوا کہ اس امت میں ایسے انبیاء بھی نہیں ہو گئے جیسے بنی اسرائیل کی سیاست کے لئے آتے تھے، اب دیکھ لیا جائے کہ وہ قسم کے انبیاء تھے اور سیاست نبی اسرائیل سے کیا مراد ہے۔

حافظ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فتح الباری شرح بخاری میں فرماتے ہیں:

قوله تسوسهم الأنبياء أي أنهم بنی اسرائیل میں جب فساد ظاہر ہوتا تو اللہ

کانوا إذا ظهر فيهم فساد بعث تعالى ان کے لئے کوئی نبی بھیج دیتا جو ان

اللہ لهم نبياً يقيم لهم أمورهم کے امور کو درست کرتا اور ان تحریفات کو

ويزيل ما ففسر من أحكام دور کرتا جو انھوں نے تواریث میں کی

التوراة (فتح الباری ۲: ۳۶۱) تھیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ انبیاء بنی اسرائیل شریعت مستقلہ لے کر نہیں آتے تھے بلکہ

آنحضرت ﷺ نے ختم نبوت کا قطعی اعلان فرما کر ہر قسم کی تاویل اور تخصیص کا راستہ بند کر دیا ہے۔ جس کی آنکھیں ہوں دیکھیں اور جس کے کان ہوں سنے۔

دعویٰ سے نہیں ہوتی تصدیق نبوت پہلے بھی بہت گندرسے ہیں نقال محمد

سب سے پہلا مدعی نبوت اور اس کا قتل سب سے پہلا مدعی نبوت اسود

کہانت میں اپنی مثال نہیں رکھتا تھا۔ لوگ اس کے شیعہوں کو دیکھ کر مانوس ہو گئے اور

اس کے پیچھے ہوئے اور قبیحہ نجران اور قبیحہ مذحج نے اس کی دعوت کو قبول کیا اور ان کے علاوہ یمن کے بھی قائل اس کے ساتھ ہو گئے۔

آنحضرت ﷺ نے مسلمانان یمن کے پاس حکم بھیجا کہ جس طرح ممکن ہو اسود

کا نفی ختم کیا جائے، امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ اھ کے واقعات میں لکھتے ہیں:

”دیشیش راوی ہیں کہ در یمن سخن نبی کریم ﷺ کا والا نامہ ہمارے نام لے کر

آئے جس میں ہم کو یہ حکم دیا تھا کہ دین اسلام پر قائم رہیں اور اسود کے مقابلہ کے لئے

تیار ہو جائیں اور جس طرح ممکن ہو اسود کا کام تمام کر دیں خواہ کھلم کھلا قتل کریں یا غنیہ طور پر یا کسی اور تدبیر سے۔“

اور تاریخ ابن الاثیر (۴: ۱۲۸) میں ہے:

حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے نکاح کیا اور تمام مسلمانان ان کے گرد جمع ہو گئے اور

ان کے پاس اور مسلمانان یمن کے پاس آنحضرت ﷺ کا خط موصول ہوا۔ جس میں

اسود کے قتل کا حکم تھا۔ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ اس بارے میں کھڑے ہوئے اور

مسلمانوں کے قلوب کو تقویت حاصل ہوئی جو شخص حضرت ﷺ کا خط لے کر آیا تھا

اس کا نام در یمن سخن ازادی تھا۔ جیش دلمی فرماتے ہیں کہ ہمیں آنحضرت ﷺ

کا خط موصول ہوا۔ جس میں اسود کے قتل کا حکم تھا، علانیہ یا تدبیر سے۔

چنانچہ صحابہ نے حسن تدبیر سے اس کذاب کا کام تمام کیا اور اس واقعہ کی خبر دینے

تھوڑی دیر کے بعد پھر واپس آیا اور سوال کیا: اس اثناء میں جبریل امین کوئی وحی لکھ کر آئے

ہیں؟ طلحہ نے کہا نہیں، عیینہ نے کہا کہ آخر جبریل کب آئیں گے ہم تو جاہ ہو گئے۔

تھوڑی دیر کے بعد عیینہ پھر آیا اور طلحہ سے پھر یہی سوال کیا۔ طلحہ نے کہا ہاں ابھی

جبریل آئے تھے اور وحی لکھ کر آئے تھے، اب اللہ رحاء کو حواء وحدیثا لانتسابہ تیرے

لئے خالد کی طرح ایک بچی ہوگی اور ایک بات پیش آئے گی۔ جس کو تو کبھی نہ بھولے گا۔

عیینہ نے یہ بات سن کر کہا پتک اللہ کو معلوم ہے کہ کوئی بات ضرور ایسی پیش آئے گی

جس کو تو نہ بھولے گا، اور اس کے بعد قوم سے مخاطب ہو کر کہا: اے نبی خزانہ تم واپس لوٹ

جاؤ یہ شخص بالکل کذاب ہے، عیینہ کا یہ اعلان سنتے ہی تمام لوگ بھاگ گئے اور میرا ان

خالی ہو گیا، اور کچھ لوگ ایمان لے آئے۔ طلحہ نے اپنے لئے اور اپنی بیوی کے لئے ایک

گھوڑا تیار کر رکھا تھا۔ جب اس پر سوار ہو کر بھاگے گا تو لوگوں نے اس کو گھیر لیا۔ طلحہ نے

کہا: جو شخص ایسا کر سکتا ہو اور اپنی بیوی کو بچا سکتا ہو وہ ضرور ایسا کرے۔

اس طرح بھاگ کر ملک شام چلا گیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں

تابع ہو کر مدینہ منورہ حاضر ہوا اور حضرت عمر کے دست مبارک پر بیعت کی اور جنگ

قادسیہ میں کاربائے نمایاں انجام دیے (تاریخ طبری ۳: ۲۲۹، تاریخ ابن الاثیر ۲: ۱۳۳،

تاریخ ابن خلدون ۳: ۲۹۴)

مسئلہ کذاب کا دعوی نبوت

مسئلہ کذاب نے بھی آنحضرت ﷺ کی

موجودگی میں دعوی نبوت کیا تھا اور بڑی جماعت

اس کی پیروی ہو گئی تھی۔ اور آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد سب سے پہلا جہاد جو

صدر تئیں اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت میں کیا ہے وہ اسی جماعت کے ساتھ تھا، انصار

وہابہ جریں نے اس کو محض دعوی نبوت کی وجہ سے اور اس کی جماعت کو اس کی تصدیق کی

بنامہ پر کارفرما سمجھا۔ اور باجماع صحابہ و تابعین ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا گیا جو انصار کے

ساتھ کیا جاتا ہے اور یہی اسلام میں سب سے پہلا اجماع تھا۔

کے لئے ایک قاصد آنحضرت ﷺ کی خدمت میں روانہ کیا۔ لیکن قاصد کے پہنچنے

سے پہلے ہی حضور ﷺ کو بذریعہ وحی اس خبر ہو گئی آپ نے اسی وقت صحابہ کو

بشارت دی اور فرمایا:

فصل العسسی البارحة فقلہ وجل مبارک من أهل بیت مبارکین قبل

ومن هو قال فیروز فاز فیروز۔ (تاریخ طبری ۲: ۲۲۸ و تاریخ ابن الاثیر ۲: ۱۳۳)

تاریخ ابن خلدون ۳: ۲۹۴)

ترجمہ: شب گذشتہ اسود عسسی مارا گیا اس کو ایک مبارک گھرانے کے مبارک مرد

فیروز نے مارا ہے، فیروز کا مبارک اور فائز المرام ہوا، قاصد یہ خبر لیکر مدینہ اس وقت

پہونچا جب آنحضرت ﷺ وصال فرما چکے تھے۔

اسود عسسی کی طرح طلحہ اسدی نے بھی حضور کی

طلحہ اسدی کا دعوی نبوت

زندگی میں نبوت کا دعوی کیا۔ اسود کی طرح یہی بھی

کا تن تھا کچھ قبلہ اس کے بھی تابع ہو گئے۔ آنحضرت ﷺ نے اس کی سرکوبی کے

لئے ضرار بن الاسود رضی اللہ عنہ کو صحابہ کی ایک جماعت کے ساتھ روانہ کیا، حضرت ضرار

نے مرتدین کو اتار مارا کہ طلحہ کی جماعت کمزور پڑ گئی۔ لیکن اتنے میں آنحضرت

ﷺ کی وفات کی خبر آ گئی۔ حضرت ضرار رضی اللہ عنہ اپنے ساتھیوں کو لے کر مدینہ

آ گئے ان کے واپس لوٹ جانے کی وجہ سے پھر طلحہ کا فتنہ زور پکڑ گیا۔ صدر تئیں اکبر رضی

اللہ عنہ نے خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں ایک جماعت اس کی سرکوبی کے

لئے روانہ کی، خالد بن ولید نے جاتے ہی میدان کارزار گرم کیا، عیینہ بن حصن طلحہ کی

طرف سے لڑ رہا تھا اور طلحہ لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے ایک چادر اوڑھے وحی کے

انتظار میں ایک طرف بیٹھا تھا، جب مرتدین کے پیر میدان جنگ سے اکھڑنے لگے تو

عیینہ بن حصن لڑنا چھوڑ کر طلحہ کے پاس آیا اور سوال کیا کہ کیا میرے بعد تیرے پاس

جبریل امین کوئی وحی لکھ کر آئے ہیں؟ طلحہ نے کہا نہیں کوئی وحی نہیں آئی، عیینہ لوٹ گیا اور

حالا کہ سیلہ کذاب آنحضرت ﷺ کی نبوت اور قرآن کا منکر نہ تھا بلکہ آپ کی

نبوت پر ایمان لانے کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی مدعی تھا یہاں تک کہ اس کی اذان میں

انشہد ان محمدًا رسول اللہ بھی پکارا جاتا تھا، اور وہ خود بھی بوقت اذان اس کی

شہادت دیتا تھا (تاریخ طبری ۳: ۴۲۲)

الغرض ایمان اور نماز و روزہ سب ہی کچھ تھا مگر ختم نبوت کے بعد یہی مسئلہ کے انکار اور

دعوی نبوت کی وجہ سے باہم صحابہ کا فرقہ بھا گیا اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے

صحابہ کرام ہاجرین و انصار اور تابعین کا ایک عظیم الشان لشکر حضرت خالد بن ولید رضی اللہ

عنہ کی ادارت میں سیلہ کے ساتھ جہاد کے لئے پیام کی طرف روانہ کیا۔

صحابہ میں سے کسی ایک نے بھی اس پر انکار نہ کیا اور کسی نے بھی نہ کہا کہ یہ لوگ

اہل قبلہ ہیں۔ مگر گو کہ قرآن پر پڑھتے ہیں۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ ادا کرتے ہیں ان کو

کیسے کا فرقہ کیا جائے۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا تاہنیں زکات کے معاملہ میں

ابتداءً اختلاف کرنا اور بعد تحقیق حق کے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ساتھ موافقت کرنا

جور و دیا میں مقبول ہے وہ بھی اس واقعہ میں نہیں تھا۔

الحاصل بلا خوف و خطر یہ آسمان نبوت کے ستارے پیام کی طرف بڑھے۔ ہر ترین

سے اب تک جس قدر معرکے پیش آئے تھے اس میں سیلہ کذاب کا معرکہ سب میں

زیادہ سخت تھا اور قوت و شوکت میں سب سے بڑھ کر تھا، سیلہ کی فوج چالیس ہزار تھی

اور مسلمانوں کی فوج دس ہزار سے کچھ زیادہ تھی۔

سیلہ کذاب کو جب خالد بن ولید کی آمد کی خبر ملی تو اس نے آگے بڑھ کر مقام عقر باء

میں پڑاؤ ڈالا اس میدان میں حق اور باطل اور نبوت صادق اور کاذب کا خوب مقابلہ ہوا۔

معرکہ بہت سخت تھا۔ کئی مسلمانوں کا پلہ بھاری نظر آتا اور کئی سیلہ کا۔ یہاں تک کہ

سیلہ کے کئی سپہ سالار مارے گئے سب سے اول سیلہ کی طرف سے نہار میدان میں

آیا جو حضرت زید بن الخطاب کے ہاتھ سے مارا گیا۔

سیلہ کا دوسرا مشہور سردار حکم بن طفیل حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر کے تیرے ختم

ہوا۔ مرتدین کے قدم اکھڑ گئے مسلمانوں نے انہیں مارے مارے مقام حدیقہ تک

پہنچا دیا یہ مقام چار دیواری سے محصور تھا، یہ ایک باغ تھا، جس کو حدیقہ الرحن کہتے تھے۔

سیلہ نے اپنا خیمہ اسی باغ میں نصب کیا تھا، اسی باغ میں سیلہ قدم جمائے کھڑا تھا۔

دشمنوں کا لشکر بھاگ کر حدیقہ میں داخل ہو گیا اور اندر سے دروازہ بند کر لیا۔

حضرت براء بن مالک رضی اللہ عنہ نے اس وقت صحابہ سے کہا تم کو خدا کی قسم دیتا ہوں

مجھ کو اندر بھیج دو۔ لوگوں نے مجھ کو اٹھا کر دیوار تک پہنچا دیا۔ براء بن مالک رضی اللہ

عنہ دیوار سے اندر کودے اور دروازہ پر کچھ دیر مقابہ کیا۔ بالآخر مسلمانوں کے لئے

دروازہ کھول دیا۔ مسلمان اندر گھس آئے اور خوب مقابلہ ہوا۔ فریقین کے بہت سے

آدمی مارے گئے۔ یہاں تک کہ سیلہ کذاب بھی مارا گیا۔ وحشی رضی اللہ عنہ نے سیلہ

کو ایک نیزہ پھینک مارا جس کی وجہ سے وہ حرکت نہ کر سکا اور ایک انصاری نے تلوار سے

اس کا سر قلم کر دیا (تاریخ ابن الاثیر: ۱۳۹)

یہ وحشی رضی اللہ عنہ وہی ہیں جنہوں نے جنگ احد میں حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کو

اسی نیزہ سے شہید کیا تھا، اب اسلام لانے کے بعد اسی نیزہ سے سیلہ کذاب کو مارا

اور بطور فخر بلکہ بطور شکر کہا کرتے تھے: میں نے زمانہ جاہلیت میں اس نیزہ سے ایک

بہترین انسان کو مارا ہے (یعنی حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کو) اور اب زمانہ اسلام میں اسی

نیزہ سے ایک بدترین انسان کو مارا ہے اور وہ انصاری جنہوں نے سیلہ کا سراپا تلوار

سے قلم کیا تھا ان کا نام عبد اللہ بن زید ہے۔ اس معرکہ میں مسلمانوں کے چھ سو ساٹھ

آدمی شہید ہوئے۔ اور سیلہ کذاب کے (بقول ابن خالدون) تیرہ ہزار آدمی مارے گئے۔

اور یہ باغ حدیقہ الموت کے نام سے مشہور ہو گیا۔ اور حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ

منظور و مضمود مدینہ منورہ واپس آئے اس طرح اس مدعی نبوت کے مرکز اور دار الخلافہ اور

اس میں بسنے والے باغیوں کے ناپاک وجود سے اس سرزمین کو پاک کیا۔

مدینہ منورہ پہ حملہ کا ارادہ کیا مگر کسی وجہ سے یہ ارادہ ملتوی ہو گیا، بعد ازاں سب جاح نے مسلمانوں کو رخ کیا۔ مسلمانوں نے اس خیال سے کہ جاح سے جنگ چھیڑی تو کہیں قوت کمزور نہ ہو جائے اس لئے مسلمانوں نے بہت سے ہدایا اور تحائف جاح کے پاس بھیجے اور اپنے لئے امن طلب کیا اور ملاقات کی درخواست کی۔ مسلمہ بنی صفیہ کے چالیس آدمیوں کے ہمراہ جاح سے جا کر ملا اور یہ کہا کہ عرب کے کل بلا و نصف ہمارے تھے اور نصف قریش کے۔ لیکن قریش نے بدعہدی کی اس لئے وہ نصف میں نے تم کو دیئے۔

بعد ازاں مسلمہ نے جاح کو اپنے یہاں آنے کی دعوت دی۔ جاح نے اس دعوت کو قبول کر لیا۔ مسلمہ نے ملاقات کے لئے ایک نہایت عمدہ خیمہ نصب کر لیا اور قسم قسم کی خوشبوؤں سے اس کو معطر کیا اور تہائی میں ملاقات کی۔ کچھ دیر تک جاح اور مسلمہ میں گفتگو ہوتی رہی۔ ہر ایک نے اپنی اپنی دینی سانی اور ہر ایک نے ایک دوسرے کی نبوت کی تصدیق کی اور اسی خیمہ میں نبی اور نبیہ کا بلا گاہوں اور بلا مہر کے نکاح ہوا۔ تین روز کے بعد جاح اس خیمہ سے برآمد ہوئی۔ قوم کے لوگوں نے پوچھا کیا ہوا: کہا میں نے مسلمہ سے صلح کر لی اور نکاح بھی کر لیا۔ لوگوں کو بہت ناگوار ہوا اور جاح کو لعنت ملاست کی۔ قوم نے پوچھا آخر تم کیا مقصد ہو؟ جاح نے کہا اچھا میں پوچھ کر آتی ہوں کہ میرا مہر کیا ہے۔ جاح مسلمہ کے پاس آئی اور مہر کا مطالبہ کیا۔ مسلمہ نے کہا کہ جاپنے ہمراہیوں سے کہہ دے کہ مسلمہ رسول اللہ نے جاح کے مہر میں دو نمازیں فجر اور عشاء کی تم سے معاف کر دیں جن کو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے تم پر فرض کیا تھا۔ جاح نے واپس آ کر اپنے رفقاء کو اس مہر کی خبر کی۔ اس پر عطار دہن حاجب نے یہ شعر کہا:

أَمْسَتْ نَيْتِنَا أُنْثَى نَطُوفُ بِهَا وَأَصْبَحَ أُنْثِيَاءُ النَّاسِ ذَكَرُنَا
(شرم کی بات ہے) ہماری قوم کی بی عورت ہے جس کے گرد ہم طواف کر رہے ہیں اور لوگوں کے بی مرد ہوتے چلے آئے ہیں۔

جاح جب مسلمہ کے پاس سے لوٹی تو اثناء راہ میں خالد بن ولید رضی اللہ عنہ

کا سامانی لشکر مل گیا۔ جاح کے رفقاء تو منتشر ہو گئے اور جاح روپوش ہو گئی۔ اور اسلام لے آئی۔ اور پھر وہاں سے بصرہ چلی گئی اور وہیں اس کا انتقال ہوا۔ اور حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ نے اس کی نماز جنازہ پڑھائی۔ حضرت سمرہ رضی اللہ عنہ اس وقت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے اسیر تھے (تاریخ ابن الاثیر ۴: ۱۲۵)

جاح اور مسلمہ کے وہ الہامات جو اس خیمہ میں ہوئے وہ تاریخ ابن الاثیر اور تاریخ طبری (۲۳۹: ۳) میں مذکور ہیں۔ وہ ایسے الہامات ہیں کہ کوئی مسلم اطلع آدمی زبان پر لاتے ہوئے شرم محسوس کرے گا۔

مختار بن ابی عبید ثقفی مختار بن ابی عبید ثقفی حضرت عبداللہ بن زبیر اور عبداللہ بن ابی جبریل امین میرے پاس آتے ہیں۔ ۷۱ھ میں عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے حکم سے قتل کیا گیا (تاریخ الخلفاء ج ۸۳) حافظ زبیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ شخص عراق میں ظہور پذیر ہوا اس کا دعویٰ تھا کہ جبریل امین میرے پاس وہی لائے ہیں (دول الاسلام ۵: ۳۵۱ ملحد بنی)

حارث بن سعید کنز ادب دمشق حارث بن سعید نے عبدالملک بن مروان کے زمانہ خلافت میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ عبدالملک تابعی تھا۔ حضرت عثمان ابو ہریرہ ابو سعید خدری اور عبداللہ بن عمر اور معاویہ اور ام سلمہ اور بریرہ رضی اللہ عنہم سے حدیث سنی تھی۔ اور عروہ بن زبیر اور خالد بن معدان اور زہری رضی اللہ عنہم جیسے علماء تابعین عبدالملک سے روایت کرتے ہیں۔ (کافی تاریخ الخلفاء ج ۸۴)

عبدالملک نے اس مشتبہ قتل کر کے سولی پر لٹکایا۔ تاحی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عبدالملک بن مروان نے حارث بن قیس کو قتل کیا اور سولی پر چڑھایا، خلفاء اور بادشاہوں نے ہر زمانہ میں جھوٹے مدعیان نبوت کے ساتھ ایسا ہی کیا ہے۔ اور علماء عصر نے ان کے فعل

اس کو حسب اس کے عقائد کفر یا کلم ہوتا تو گرفتار کر کے کوفہ میں پھانسی پر لٹکا دیا۔

شیخ عبدالقادر بغدادی رحمہ اللہ اپنی کتاب الفرق بین الفرق ص ۲۳۳ میں لکھتے ہیں:

فرد مضمور یہ ابو منصور عجمی کے متبعین کا نام ہے اس شخص کا دعویٰ تھا کہ امامت اولاد علی کریم اللہ وجہ میں دائر ہے اور اپنے آپ کو امام یا آپ کا ولیف جانتا تھا۔ پھر اپنے طہرانہ دعویٰ میں اضافہ کیا کہ مجھے معراج آسمانی ہوئی۔ اور اللہ تعالیٰ نے میرے سر پر باریا ہوتا پھیر کر فرمایا جیسے میری تبلیغ کرتا رہ۔ اس کے بعد زمین پر اتار دیا۔ اور کہا کرتا تھا کہ آیت: ﴿لَوْ أَن تَوَدَّ أَكْثَرُ النَّاسِ أَن يُؤْتُوا مِنِّي لَآسَمَاءً مَّسَافِقًا يُفْثِنُونَهَا﴾ مستحباب موعود علیہم السلام میں حق میں نازل ہوئی ہے۔ یہ فرقہ آج کل کے پیچہ پیوں اور مکررین حدیث کی طرح قیامت اور جنت و دوزخ کا مکر تھا، اس کا خیال تھا کہ جنت سے مراد دنیا کی نعمتیں اور دوزخ سے مراد دنیا کے رنج و الم اور مصائب ہیں۔ اور اس کے نزدیک اپنے مخالفوں کا خفیہ قتل کرنا جائز تھا۔ یہ فتنہ جاری رہا یہاں تک کہ یوسف بن عمر ثقفی والی عراق نے اس کو مولیٰ پر لٹا کر اس کے فتنہ کا قلع قمع کیا۔

غرض آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں اور اس کے بعد بہت کلام پیدا ہوتا ہے میں اور اہل اسلام ہر دور میں ان کا مقابلہ کرتے رہے ہیں، یہاں نمونہ کے طور پر نو جھوٹے نبیوں کا حال نہایت ہی اختصار کے ساتھ دیئے ناظرین کیا گیا ہے۔

یوں تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اسی صحابہ: ختم نبوت کے راوی یہاں معتقد تھا کہ حضور ﷺ کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی پیدا نہ ہوگا، اور اس پر ان کا اجماع تھا، لیکن اتنی صحابہ ایسے ہیں، جنہوں نے آنحضرت ﷺ سے براہ راست ختم نبوت کی احادیث روایت کی ہیں یا ان سے

بصریح ختم نبوت کے سلسلہ میں تقریریں مقول ہیں۔ اور جو صحابی کسی مسئلہ کے متعلق آنحضرت ﷺ سے کوئی حدیث روایت کرتے ہیں تو ظاہر یہی ہے کہ اس میں ان کا وہی اعتقاد و مذہب ہوگا جو اس حدیث میں مذکور ہے اور دین کے مسائل میں بہت کم ایسے ملیں گے جن کی روایت کرنے والے اسی صحابہ ہوں۔ تفصیل سے بچنے کے لئے

کہ یہ کہ یہ جھوٹے مدعیان نبوت مفسر علی بن ابی اللہ ہیں۔ خداوند قادر دوس

صواب پر اتفاق کیا ہے۔ کیونکہ یہ جھوٹے مدعیان نبوت مفسر علی بن ابی اللہ ہیں۔ خداوند قادر دوس

پہنچا ہوا امام رکھتے ہیں کہ اس نے ان کو نبی بنایا ہے اور پیغمبر ﷺ کے خاتم النبیین ہونے

کے منکر ہیں۔ اور علماء کا اس امر پر بھی اتفاق ہے کہ جو شخص مدعیان نبوت کی تکفیر کرنے

والے سے اختلاف کر دے وہ بھی کافر ہے۔ کیونکہ وہ ان مدعیان نبوت کے کفر اور تکذیب

علی اللہ پر راضی و خوش ہے (نہج البلاغہ: ۵۷۵)

۹۹ھ میں مغیرہ بن سعید عجمی اور عجمی

مغیرہ بن سعید عجمی اور بیان بن سمعان عجمی بیان بن سمعان عجمی نے نبوت

کا دعویٰ کیا۔ خالد بن عبد اللہ نے جو ہشام بن عبد الملک کی طرف سے امیر عراق تھا

دو دن کو قتل کر کے عبرت کے لئے پھانسی پر لٹکا دیا اور پھر آگ کے گڑھے میں ڈال کر

جلایا (تاریخ کمال: ۶: ۵۱- تاریخ طبری: ۲۲۰)

شیخ جمال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہشام کے زمانہ خلافت میں مسلم بن

عبد اللہ بن عمر اور نافع مولیٰ ابن عمر اور طاؤس اور سلمان بن یسار اور قاسم بن ابی مکر اور

حسن بن ابی اور محمد بن سیرین اور کنول اور عطاء بن ابی رباح اور حضرت باقر اور دوہب بن

منبہ اور سکینہ بنت حسین اور ثابت بنانی اور مالک بن دینار اور ابن شہاب زہری اور ابن

عاصم مثنیٰ رحمہم اللہ اور کاہلہ بن ابی عامر بن مویضہ اور شمر بن جری اور فروز بن قیس

عبدالقادیر بغدادی رحمہم اللہ نے فرمایا ہے: تیسری فصل فرقہ مغیرہ کے ذکر میں ہے یہ لوگ

مغیرہ بن سعید عجمی کے پیروکار ہیں۔ آگے چل کر لکھا ہے کہ مغیرہ نے کفر صریح اختیار کیا۔

مثلاً نبوت کا دعویٰ کرنا اسم اعظم کے علم کا مدعی ہونا وغیرہ۔ اس نے اپنے مریدوں کے

آگے یہ خیال بھی ظاہر کیا تھا کہ اسم اعظم کے ذریعہ سے وہ مردوں کو بھی زندہ کر سکتا ہے۔

آنحضرت ﷺ نے شخص ابتداء میں رافضی تھا بعد میں طہرانہ اور زندقہ بنا دیا اور مرزا یوں کی

ابو منصور عجمی طرح آیات قرآنیہ میں عجیب عجیب تاویلیں کیں اور نبوت کا دعویٰ کیا

یوسف بن عمر ثقفی جو کہ خلیفہ ہشام بن عبد الملک کی طرف سے عراق کا والی اور امیر تھا

الہادیان لا یمنع الحکم کے ساتھ خاص کرنے کا ارادہ کیا اس کا کلام از بتکفیرہ لأنه مکذوب قبیل بنیان ہے۔ اور اس کی یہ تاویل ہمیں اس لہذا النص الذی سے نہیں روک سکتی کہ ہم اس کےافرہونے کا حکم اجتماعت الأمة علی أنه نگائیں۔ اس لئے کہ وہ شخص اس آیت کریمہ کا غیر مساؤل ولا مکذب اور مکر ہے جس پر امت کا اجتماع ہے کہ مخصوص (اقتصاد) نہ اس میں کوئی تاویل ہے اور نہ کوئی تخصیص۔

دس صوفیائے کرام نے بترج ذکر فرمایا ہے کہ آپ خاتم صوفیائے کرام الامامیاء والرحلین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ مثال کے طور پر عارف باللہ شیخ عwaldین اموی قدس سرہ جو اکابر اولیاء میں سے ہیں ان کا قول نقل کرتا ہوں:

چوتھی فصل عقائد صوفیائے کے بیان میں ہے جس پر ان کا اجتماع ہو چکا ہے اور ان مذاہب کے بیان میں ہے جو انھوں نے فروعی احکام میں اختیار کئے ہیں، یعنی ان کا عقیدہ وہی ہے جو امام اہل سنت ابو الحسن اشعری رحمہ اللہ اور ان کے اصحاب کا ہے۔ اس تہدید کے بعد پھر ان کے عقائد کو مفصلاً نقل فرماتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

وأن محمداً أفضل الأنبياء محمد ﷺ سب انبیاء سے افضل ہیں اور وأن الله تعالى ختم به اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبوت کو ختم فرما دیا ہے۔ النبوة (حياة القلوب: ۴)

ختم نبوت کے عقلی دلائل

قرآن وحدیث واجتماع اور آثار صحابہ پیش کرنے کے بعد کسی مسلمان کے لئے حاجت نہیں کہ عقلی حکمتیں پیش کرنے کا انتظار کرے بلکہ اس کے نزدیک ساری عقلی حکمتیں اس ایک حکمت پر قربان ہیں کہ جب ایک ذات مقدس کو آفتاب سے زیادہ

ان کے امامیہ میں نے ذکر نہیں کیے۔ تمام محدثین کرام کا بھی اپنی اعتقاد تھا لیکن اٹھاون محدثین عظام ایسے محدثین ہیں جنھوں نے ختم نبوت کے متعلق احادیث روایت کی ہیں۔ اور اختلاف رائے یا تاویل و تخصیص کو اس میں ظاہر نہیں فرمایا بلکہ اس کو بعینہ اپنی ظاہری مراد میں تسلیم کیا ہے ان کے امامیہ بھی تفصیل سے چتے ہوئے میں نے ذکر نہیں کیے۔

اسی طرح تمام مفسرین کا بھی مذہب یہی تھا جنھوں نے اپنی تفسیروں میں مفسرین بترج خاتم النبیین کے تحت بلا تاویل و تخصیص کے آنحضرت ﷺ کو آخری نبی تسلیم کیا ہے۔ کہیں یہ نہ لکھا کہ ختم نبوت سے تشریعی نبوت کا اختتام مراد ہے ایسے سائیں مفسرین عظام ہیں۔

تمام فضلاء کرام کا بھی اپنی اعتقاد تھا اور انھوں نے اپنی کتابوں میں بترج تمام فضلاء لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین اور سب سے آخری نبی ہیں آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ اگر کوئی اس قسم کا دعویٰ کرتا ہے تو وہ بلاشبہ کافر و مرتد ہے۔

مشکوکین حضرات نے بترج لکھا ہے کہ آپ ﷺ خاتم النبیین مشکوکین والرحلین ہیں۔ آپ کے بعد مطلقاً نہ کوئی نبی ہے اور نہ رسول۔ آپ کی نبوت دراصل ذاتیں آپ کی وفات کے بعد بھی قائم دنیا تک باقی ہے۔ مثال کے طور پر صرف امام غزالی رحمہ اللہ کا ارشاد نقل کرتا ہوں:

إن الأمة فهمت من هذا تمام امت نے لفظ خاتم النبیین سے یہی سمجھا اللفظ أنه ألهم عدم نبی ہے کہ یہ آیت آنحضرت ﷺ کے بعد مطلقاً بعدہ أبداً وعدم رسول کسی نبی یا کسی رسول کے پیدا ہونے کی نفی کرتی ہے۔ اور تمام امت محمدیہ کا بھی یہی عقیدہ ہے تساویل ولا تخصیص نہ اس میں کوئی تاویل ہے نہ تخصیص۔ اور جس فکلامہ من أنواع نے اس آیت کی تاویل کر کے کسی خاص جماعت

سوم: انبیاء سابقین میں سے جو اولوالعزم انبیاء گذرے ہیں ان کے ماتحت بہت سے انبیاء و انہی کی شریعت کی نشر و اشاعت کے لئے مبعوث ہوتے رہے ہیں جس سے ان کی عظمت شان ظاہر ہوتی ہے۔ کیونکہ ایک بادشاہ کے تحت جس قدر سلاطین اور راجائیں، جو اڑے ہوئے ہیں اسی قدر اس بادشاہ کی عظمت ثابت ہوتی ہے۔ اور شاہ کے بجائے اس کو شہنشاہ کہا جاتا ہے۔ اس فطری قاعدہ کا مقتضا بھی یہ ہے کہ سید الاولیاء ﷺ کے بعد بجائے انقطاع نبوت کے نبیوں کی اس قدر کثرت ہو جو انبیاء سابقین سے بھی بڑھ جائے۔

یہ چند باتیں ہیں جن کو ولفریب صورت سے مسلمانوں کے سامنے پیش کر کے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ہم آنحضرت ﷺ کی عظمت شان اور فضیلت مطلقہ کے حامی ہیں اور ختم نبوت کا عقیدہ اس کے خلاف ہے۔

ان سب باتوں کا اجمالی اور مختصر جواب یہ ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ (جیسا کہ اوپر ثابت کیا گیا) ہم نے خود تصنیف نہیں کیا بلکہ اس عظیم الشان رسول کے بھیجے والے نے اور خود رسول اللہ ﷺ نے جو کچھ ہمیں بتلایا ہے ہم نے اس کو قبول کر لیا ہے۔

اور حقیقت یہ ہے کہ جس کو خدا تعالیٰ قدوس نے عقل و فہم کا کوئی حصہ عنایت فرمایا ہے وہ بالاطمیل سمجھ سکتا ہے کہ ختم نبوت ایک ایسی فضیلت اور انتہائی عظمت ہے کہ ایک نبی کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی عظمت نہیں ہو سکتی۔

اب مرزائیوں کی باتوں کے جوابات تفصیل سے عرض کئے جاتے ہیں:

امراول: کے متعلق عرض ہے کہ نبوت کا رحمت ہونا مسلم ہے اور یہ کھٹی تسلیم ہے کہ آپ اس رحمت کے خاتم ہیں لیکن اس سے یہ سمجھنا کہ دنیا اب رحمت سے محروم ہو گئی اور برکتہ للمعالین کا وجود دنیا کے لئے (معاذ اللہ) رحمت بن گیا صرف مرزائی فہم ہے۔ میں کہتا ہوں: اگر رحمت کے چھوٹے چھوٹے دروازے بند کر کے ایک بڑا چھانک کھول دیا جائے جس سے سارے عالم کی تربیت اور پرورش ہو سکے تو کیا اس کو

روشن مقامات کے ذریعہ خدا کا رسول تسلیم کر لیا تو پھر جزئی حکم میں اس سے حکمت یا عادت چھٹا عقل، حکمت کے خلاف ہے کیونکہ وہ ایسی کامل اور مکمل عقل کا متبع ہے جس کے سامنے ساری دنیا کی عقلیں سچ ہیں اس کا سینہ ایک ایسی حکمت سے معمور ہے جس کے سامنے ساری عقلیں گریں۔ ضرورت یہ تھی کہ شرعی مجتہدوں کو پیش کرنے کے بعد ہم اس میدان میں قدم رکھتے لیکن دودھ سے اس کی ضرورت محسوس ہوتی، اول یہ کہ فکر ہو جب عقل کے مطابق کر کے دکھلایا جاتا ہے تو یہ حکم دل میں اتر جاتا ہے، اور اس پر عمل کرنے میں مدد ملتی ہے دوسرے یہ کہ مرزائیوں کی تحریفات نے جیسا کہ قرآن و حدیث پر اپنا جال پھیلانا چاہا ہے ایسے ہی یہ بھی ذہن نشین کرنے کی کوشش کی ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ عقل کے خلاف ہے اور آنحضرت ﷺ کے درجہ کو گھٹانے والا ہے۔ اس لئے ضرورت ہوئی کہ ان کا یہ طلسم توڑ کر عقلی طور پر بھی دکھلایا جائے کہ ختم نبوت عین مقتضائے عقل اور آنحضرت ﷺ کی وہ امین تازی فضیلت ہے جو آپ ﷺ کی شان کو تمام بنیادوں سے بڑھاتی ہے۔

مرزائیوں نے اس سلسلہ میں بزدور خطابت جو کچھ مسلمانوں کے قلوب میں ڈالنے کی کوشش کی ہے اس کا خلاصہ دیا دیتا ہوں:

اول: نبوت ایک رحمت ہے اگر آنحضرت ﷺ کو خاتم نبوت قرار دیا جائے تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ رحمتہ للمعالین کے آتے ہی دنیا سے رحمت منقطع ہو گئی یہ اچھی برکت ہوئی کہ رحمت کا خاتمہ ہو گیا اور قیامت تک اس کا دروازہ بند نہ ہو گیا۔

دوم: قدیم سے عادت اللہ ہے جاری ہے کہ جب دنیا میں گمراہی غالب آتی ہے، لوگ صراطِ مستقیم سے ہٹنے لگتے ہیں، تو اللہ تعالیٰ اپنی رحمت کاملہ سے کوئی نئی مبعوث فرماتے ہیں۔ آج جبکہ دنیا پر ظلم و جور کی حکومت ہے کفر و ضلالت کی گھٹائیں عالم پر چھا گئی ہیں نبوت کی ضرورت پیدا ہو گئی ہے۔ ادھر خداوند عالم کی رحمت میں کمی نہیں اس لئے عادت اللہ کے مطابق ضرورت کوئی نئی مبعوث ہونا چاہئے۔

سب کی روشنی اس کی روشنی سے مغلوب ہوگئی اور اب سارے عالم کی تصویر کے لئے تنہا یہی کافی ہو گیا۔ یا یوں کہئے کہ انبیاء سابقین نجوم ہدایت تھے جو اپنی اپنی جگہ اور اپنے اپنے درجہ کے مطابق عالم سے ظلمت کو ہٹانے میں مصروف تھے۔ پھر ایک وقت آیا کہ کمالات خاتم الانبیاء کی صحت صادق نمودار ہوئی اور پھر آفتاب نبوت جلوہ آرا ہو گیا تو وہ ستارے سب اپنی اپنی جگہ پر آئی اب وہ تاب کے ساتھ ہونے کے باوجود آفتاب کی روشنی میں ختم ہو گئے۔ اور اب سارے عالم کی نظیریں صرف اسی کرۂ نور کو دیکھتی ہیں اور اسی کی ضیاء گہتری پر عالم کی ظلمت نور کا مدد گزیر گیا۔

اب کوئی مرزائی ہی ہوگا جو ان شمعوں یا ستاروں کے غائب ہونے پر ماتم کرے گا اور یہ سمجھے گا کہ ہائے اب دنیا نور سے خالی ہوگئی۔ ایک بانصیر انسان تو اس عالم کی روشنی کو اپنا فخر سمجھ کر خدا تعالیٰ کا شکر ادا کرے گا کہ اب ہمیشہ کے لئے جہاں روشن ہو گیا۔
دوم: پینک ابتداء عالم سے سنت اللہ یوں ہی جاری ہے کہ جب کفر و مضالمت عالم کو گھیر لیتے ہیں اور حق و باطل میں امتیاز نہیں رہتا تو خداوند عالم اپنی رحمت کاملہ سے کوئی نبی مبعوث فرما دیتے ہیں۔

لیکن آپ کے بعد اس میں دو وجہ سے کلام ہے اول تو یہ تسلیم نہیں کہ عالم کو کفر و مضالمت نے اس طرح گھیر لیا ہے کہ کفر و اسلام میں امتیاز نہیں رہا۔ طالب ہدایت کو ہدایت کرنے والے موجود نہیں رہے۔ کیونکہ یہ بات جس طرح واقعات و مشاہدات کے خلاف ہے اسی طرح حضرت خاتمیت پناہ ﷺ کی پیشگوئی کے بھی خلاف ہے ارشاد ہے:

لا تنزل طائفة من امتی علی میری امت میں ہمیشہ ایک جماعت حق پر الحق ظاہرین علی من ناواہم قائم رہے گی جو اپنے مقابل پر غالب حتیٰ یأتی أمر اللہ تعالیٰ وینزل رہے گی۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا امر عیسیٰ بن مریم (سنا احمد ۱۲۹: ۱۲۹) آجائے اور عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں۔

رحمت کہا جائے گا یا انتہائی درجہ کی رحمت؟

سمجھا جائے گا یا ساری دنیا کا رحمت سے لبریز ہو جائے گا؟ اگر چھوٹی گولوں اور نالیوں کو بند کر کے ایک عظیم الشان نہر بہا دی جائے تو اس کو دنیا کے لئے خشک سالی کہا جائے گا یا حیات دائم؟ ٹھما تے چراغوں کو اٹھا کر اگر اتنا بڑا برقی گیس قائم کر دیا جائے جس کی روشنی تمام چراغوں کے مجموعہ سے کہیں زائد ہو تو ان چراغوں کا ختم ہونا اندھیرا کا باعث ہوگا یا پہلے سے کہیں زیادہ روشنی کا؟ یا اگر ان گنت ستارے غائب ہو کر آفتاب غالب سامنے آجائے تو یہ ظلمت کا سبب ہوگا یا پہلے سے کہیں زیادہ نور کا؟

ابتداء عالم سے رحمت نبوت جزوی صورت سے محدود زمانہ اور محدود مکان کے لئے دنیا میں آتی رہی۔ ایک خطہ میں موسیٰ علیہ السلام خدا کی رحمت بن کر خلق اللہ کی تربیت کرتے ہیں تو دوسرے میں شعیب علیہ السلام اسی خدمت کو انجام دیتے ہیں۔ ایک ملک میں اگر حضرت ابراہیم خلیل اللہ کی صورت میں رحمت خداوندی جلوہ گرہوئی ہے تو دوسرے میں لوط علیہ السلام اسی رحمت کا پیکر بن کر آتے ہیں۔ اسی طرح زمانہ کے اعتبار سے ایک زمانہ میں آدم علیہ السلام ہیں تو دوسرے میں نوح علیہ السلام۔ ایک قرن میں ابراہیم علیہ السلام احکام الہی کی تبلیغ کرتے ہیں تو دوسرے میں موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کو یہ خدمت پیر دہوتی ہے۔

آخر میں عنایات الہیہ اور رحمت حق کا اقتضا ہوا ہے کہ اب وہ عالمگیر رحمت دنیا میں پہنچ دی جائے جو تمام رحمتوں کا سرچشمہ اور تمام انوار و برکات کا خزانہ ہے۔ یہ عالمگیر رحمت نبی الانبیاء سید الاولین والآخرین خاتم النبیین ﷺ کی صورت مبارکہ میں ظاہر ہوئی جو تمام انبیاء و درسل کے کمالات کی جامع ہے۔

حسن یوسف دم یسلی ید بیضا دارکی آنچے خواباں ہمہ دارند تو تنہا دارکی انبیاء سابقین اپنی اپنی جگہ سب شمع ہدایت تھے لیکن جب ماہتاب روشن ہو گیا تو

اور اگر مالک المملکت کی شہنشاہی کے لئے ماتحت جمہودوں کا ہونا ضروری نہیں تو اسی سلطنت الہیہ کے خلاف حضرت خاتم الانبیاء ﷺ کی سیادت اور نبی الانبیاء ہونے کے لئے بھی آپ کے ساتھ یا بعد میں اور انبیاء کا ہونا ضروری نہیں، بشرحیات قرآن وحدیث تمام انبیاء و مرسلین آپ کے ماتحت اور آپ کے ہی جھنڈے کے نیچے ہیں اور اسی بناء پر آپ کو نبی الانبیاء کہا جاتا ہے۔

اور حضرت خاتم الانبیاء ﷺ کی سیادت مطلقہ کو واضح کرنے کے لئے تمام انبیاء پہلے مبعوث ہو چکے اور آپ سب کے بعد میں تشریف لائے۔ (مختصر مائتہ و اربعہ نبوت حضرت مثنیٰ شفیع صاحب رحمہ اللہ)

قانون فطرت بھی ختم نبوت کا مقتضی ہے

کائنات پر سرور کی نظر ڈالنے والا دیکھتا ہے کہ چیزیں دیکھتا ہے ایک وحدت دوسری کثرت۔ لیکن جب ذرا متامل کیا جائے اور نظر کو متیق کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان دونوں میں بھی وحدت ہی اصل الاصول ہے۔ جتنی کثرتیں سطحی نظر میں سامنے آتی ہیں وہ بھی کسی وحدت کے ساتھ مربوط ہیں اور جو کثرت کی وحدت پر مبنی نہیں اس کا شیرازہ وجود منتشر ہو کر تریب ہے کہ عدم میں شامل ہو جائے اس لئے ایسی کثرت کو موجود ہونا فضول ہوگا۔

مثال لیجئے: جب ہم آسمان کی طرف نظر اٹھاتے ہیں تو اس کے حیر المعقول طول و عرض میں بے شمار کثرتیں دیکھی ہوئی دکھائی دیتی ہیں۔ لیکن جب ان کثرتوں کے سلسلہ پر نظر ڈالی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب کثرتیں ایک ہی مرکز کے ساتھ وابستہ ہیں اور ایک ہی محور پر حرکت کر رہی ہیں۔ اور اگر ان کا سلسلہ اس وحدت پر مبنی نہ ہوتا تو یہ نظام سماوی کی طرح باقی ماندہ مکتا۔ آسمان سے نیچے تکرار موالید ٹائڈ میں بھی یہی فطری قانون جاری ہے۔ جمادات کے ذرہ ذرہ پر نظر ڈالو تو کس قدر کثرتیں سامنے آتی ہیں لیکن وہ سب بھی اسی طرح ایک وحدت میں منسلک ہیں اور جب یہ رشتہ ٹوٹتا ہے تو اس

الغرض آفتاب نبوت کی ضیاء گستری عالم میں آج بھی اسی طرح کارفرما ہے اس آفتاب کی شعاعیں اگر ایک زمانہ تک صدیقی و فادری اور ذری النورین و شری رضی اللہ عنہم جمع کی صورت میں جلوہ افروز نہ تھیں تو آج بھی علماء و صلیا و امت کی صورت میں جلوہ افروز ہیں۔ جس کام کے لئے عہد قدیم میں انبیاء تشریف لاتے تھے اب وہ کام امت کے افراد کرتے ہیں اور عہد و خوش نصیب لوگ اس سے آج بھی اسی طرح بہرہ ور ہوتے ہیں جیسے پہلے ہوتے تھے۔

ہست مطرب براں ترانہ ہوز

ہست مجلس براں قرار کرد

خلاصہ یہ ہے کہ غلبہ کفر و شرک اور فحش و فحور کے وقت انبیاء کے مبعوث ہونے کی بات صحیح ہے۔ لیکن یہ اسی وقت تک ہے جب تک بقاء عالم قصود ہے، مگر قیامت کو بھی تو آنا ہے چنانچہ جب خاتم الانبیاء ﷺ کے پیدا ہونے اور مبعوث ہونے سے عالم کی پیدائش کا مقصد پورا ہو چکا تو اب قانون فطرت کے مطابق یہ سلسلہ ختم ہو جانا چاہئے اور اس کی یہی صورت ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہو۔

موم: کسی نبی کے ماتحت یا اس کے ساتھ دوسرے انبیاء کا مبعوث ہونا: ان کی عظمت شان کو حضرت خاتم الانبیاء ﷺ سے نہیں بڑھاتا۔ کیونکہ تصریحات قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ انبیاء علیہم السلام پہلے نبی کے کام کی تکمیل اور ان کی امداد کے لئے مبعوث ہوتے تھے، جس سے حضرت خاتمیت پناہ ﷺ اپنی ذاتی کمالات کی بدولت مستغنی ہیں، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ حضرت ہارون علیہ السلام کی بعثت کا جو سبب قرآن حکیم نے بیان فرمایا ہے وہ خود اس مضمون کا شاہد ہے فرماتے ہیں: سنسند۔

عندك بالخيل ہم تمہارے بازو تمہارے بھائی کے ذریعہ مضبوط کر دیں گے۔

حضرت خاتم الانبیاء ﷺ کی قوت و ہمت اور کمالات نبوت کا انتہائی درجہ چونکہ کسی اور نبی کی اعانت کا محتاج نہیں تھا اس لئے ضرورت نہ ہوئی کہ آپ کے ساتھ یا بعد میں کوئی نبی مبعوث کیا جائے۔

کے لئے موت کا پیغام ہوتا ہے۔

باتات میں ہے شمار شاخیں پتے اور پھل پھول نئے نئے رنگ اور نئی نئی وضع میں کثرت کی شان لئے ہوئے دکھائی دیتے ہیں لیکن اگر ان کی انتہا ایک جزو کے ساتھ وابستہ نہ ہو تو فرمائیے کہ اس باغ و بہار کی عمر کی رہ گئے گی؟

حیوانات میں ہاتھ پاؤں آنکھ ناک اور تین سو ساٹھ جوڑوں کی کثرت موجود ہے لیکن اگر سب ایک رشتہ وحدت میں منسلک نہ ہوں تو یہی اس کی موت ہے۔

اسی طرح مہینوں انجوں گاڑیوں برقی تاروں اور واٹر وکس کے ٹکوں پر نظر ڈالئے تو سب کو اسی قانون فطرت میں جکڑا ہوا پائیں گے جب کسی انجن کے کل پڑے اس کی روح (ایٹیم) سے ملحدہ ہوں گے گاڑیوں کا باہمی رابطہ ٹوٹے گا یا برقی تاروں کا اتصال بجلی کے خزانہ کے ساتھ باقی نہ رہے گا یا پانی کے ٹل واٹر وکس سے منقطع ہو جائیں گے تو ان کا وجود بھی بے کار ہو جائے گا۔

کائنات کی ان مثالوں پر نظر ڈالئے سے جو قانون قدرت ذہن نشین ہوتا ہے نبوت و رسالت اس سے ملحدہ نہیں ہے۔ بلکہ عالم کی تمام نبوتوں کا سلسلہ بھی کسی ایسی نبوت پر ختم ہونا چاہئے جو سب سے زیادہ اتوی واکمل ہو اور جس کے ذریعہ نبوتوں کی کثرت یک وحدت پر مشتمل ہو۔ اس سیادت و فضیلت کے حقدار صرف حضرت خاتم الانبیاء ہی ہو سکتے ہیں جن کی سیادت پر انبیاء سابقین اور ان کی کتب ساوی اور پھر ان کی امتیں خود گواہ ہیں جن کی تصریح احکامات بھی آپ ملا حظہ فرما چکے ہیں۔

اور یہی رمز ہے اس یشاق میں جو تمام انبیاء و ورسل سے لیا گیا تھا کہ اگر وہ آہے کا زمانہ پائیں تو آپ پر ایمان لائیں اور آپ کی مدد کریں۔ ارشاد ہے: لَنْصُوْهُنَّ بِہِمْ وَلَنْنُصِّرُوْہُمْ (ضرورتاً آپ پر ایمان لائیں اور آپ کی مدد کریں) اور اس یشاق کی تصدیق اور آپ کی سیادت کو ثابت کرنے کے لئے خداوند عالم نے دنیوی حیات میں آپ کو تمام انبیاء علیہم السلام کے ساتھ جمع فرمایا اور یہ سیادت اس طرح ظاہر ہوئی کہ آپ تمام

انبیاء علیہم السلام کے امام بنے۔ جس کا مفصل تذکرہ تمام کتب حدیث میں صحیح و معتبر روایات میں ماقول ہے پھر خزانہ میں نبی اسرائیل کے آخری نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو آپ کی شریعت کا قیام بنا کر بھیجا جائے گا تاکہ اس یشاق پر صاف طور پر عمل ہو جائے۔ اور پھر قیامت میں شفاعت کہہ کر کے ذریعہ تمام انبیاء علیہم السلام پر آپ کی سیادت واضح فرمائی جائے گی، ان غرض قتل و حکمت اور قانون فطرت کا اقتضا یہ ہے کہ تمام نبوتیں آنحضرت ﷺ کی نبوت پر ختم ہوں۔

قانون فطرت کی نظیر دنیا کی چیزوں پر جب نظر ڈالی جاتی ہے تو یہ دیکھا جاتا ہے کہ کام کرتے ہیں اور ایک زمانہ دراز ابتداء کی مقدمات طے کرنے میں صرف ہوتا ہے سب سے آخر میں اصل مقصود کی صورت نظر آتی ہے۔

درختوں کو دیکھئے اور بیج بونے کے وقت تک تمام درمیانی مراحل پر نظر ڈالئے تو معلوم ہوگا کہ ان تمام کام و دشوں کا اصلی مقصود یہ تھا جو آج سامنے آیا ہے۔ اسی طرح تمام کائنات کی پیدائش کا اصلی مقصود اور تمام نبوتوں کا خلاصہ آنحضرت ﷺ کی ذات مبارکہ ہے اس لئے قانون فطرت کے موافق آپ آخر میں تشریف لائے ہیں۔ اس مضمون کو ”حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب رحمہ اللہ صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند نے اس مبلغ شعر میں ادا فرمایا ہے۔

اے ختم رسل امت تو خیر الامم بود چو تہ کہ آید ہم در فصل نصیری

اسی طرح شاہی درباروں پر نظر ڈالیے ایک مدت پہلے سے اس کا تیسری نظیر انتظام کرنے کے لئے سیکڑوں بڑے چھوٹے حکام برسر کار آتے ہیں۔ لیکن ان سب کا اصلی مقصد سلطانی دربار کے لئے راستہ ہموار کرنا ہوتا ہے اور اسی لئے جب دربار کا وقت آتا ہے اور بادشاہ تخت سلطنت پر جلوہ افروز ہو کر مقاصد دربار کی تکمیل کرتا ہے تو اس کے بعد کسی کا انتظار باقی نہیں رہتا اور اسی پر دربار ختم ہو جاتا ہے۔

اَيُّدِيهِمْ وَفِىْ خُلُوفِهِمْ. علم ہر چیز پر محیط ہے، اور جس کے علم کا کوئی
وَلَا يُحِيطُوْنَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ دوسرا احاطہ نہیں کر سکتا، مگر جس قدر وہ (علم
إِلَّا بِمَا شَاءَ، وَبِشَيْءٍ كَرِهَتْهُ دینا) چاہے اس کی کرسی نے آسمانوں اور
السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ، وَلَا رَيْتَنَ كَوْنًا لِّمَا نَرَى لے رکھا ہے، اور اللہ تعالیٰ
يَعُوْذُ جَفْظُهُمْ، وَهُوَ الْعَلِيُّ کو ان کی حفاظت کچھ بھاری نہیں، اور وہ
الْعَظِيمُ (سورہ بقرہ) عالی شان عظیم المرتبت ہے۔

اور رسول اکرم ﷺ فرماتے ہیں:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَسَامُ وَلَا يَسْبَغُ لَهُ أَنْ خدا نہ سوتا ہے اور نہ ہی سونا اس کی شان
ینام (مسلم، ابن ماجہ، دارمی) ہے۔

اسی طرح باری تعالیٰ اپنا وصف خود بیان فرماتے ہوئے:
قَدْ أَحْصَا عَلَى كُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا انھوں نے ہر چیز کا علم میں احاطہ کر رکھا ہے
یعنی کوئی شئی ان سے مخفی نہیں۔ (التحریم)

اور فرمایا:

هُوَ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ اللہ وہی ہے جس کے علاوہ کوئی معبود نہیں، جو پوشیدہ
عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ اور ظاہر کا علم رکھتا ہے۔

اور فرشتوں کی زبانی فرمایا:

وَمَا تَنْتَوِي إِلَّا بِأَمْرِ رَبِّكَ لَهُ ہم تیرے رب کے حکم کے بغیر آسمانوں سے
مَا يَنْزِلُ إِلَيْنَا وَمَا خَلْفَنَا وَمَا نَحْنُ اُنہیں اترتے، اس کے لئے ہے جو ہمارے
بَيْنَ ذَلِكَ، وَمَا كَانَ رَبُّكَ آگے اور پیچھے اور اس کے درمیان ہے اور
نَسِيًّا (مریم ۶۲) تیرا رب بھولنے والا نہیں۔

اور زبانِ موی علیہ السلام فرمایا:

لَا يَصِلُ رَنِّي وَلَا يَنْسِي (ط ۵۲) نہ پہنکتا ہے میرا رب اور نہ بھولتا ہے۔

سکندر بزرگ بحث میں بھی اسی طرح سلطان الانبیاء ﷺ پر سلسلہ نبوت کا ختم ہو جانا
بالکل قانونِ فطرت اور مقتضائے عقل کے موافق ہے۔ اس کی سیکنٹروں نظریوں ذرا سا حال
سے ہر شخص نکل سکتا ہے (ماخوذ از ختم نبوت حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ)

قرآن وحدیث اور اجماع امت اور اقوالِ سلف و خلف پیش کرنے کے بعد عقلی
دلائل سے بھی ثابت کیا گیا کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین والرسول ہیں۔ آپ کے
بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا اور ظلی بروز کی قسم کی نبوت کی گنجائش نہیں۔

بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا اور ظالی بروز کی قسم کی نبوت کی گنجائش نہیں۔
اس کے بعد مرزا قادیانی اور ازنا ب مرزا قادیانی کے کفریہ عقائد مدج کر کے
اخر میں تمام علماء کرام کے حقیقت قادیانی پیش کر دوں گا (ان شاء اللہ)

ذاتِ خداوند کی اور مرزائی عقائد

مرزا غلام احمد قادیانی کے نزدیک اللہ تعالیٰ روزہ رکھتا ہے، نماز پڑھتا ہے، موتا ہے،
جاگتا ہے، لکھتا ہے، دستخط کرتا ہے، یاد رکھتا ہے اور بھول جاتا ہے، مجامعت کرتا ہے اور
جنتا ہے۔ اس کا تجزیہ ہو سکتا ہے اسے تیسرہ دی جا سکتی ہے اور اس کی تیسیم جائز ہے۔

مرزا قادیانی کہتا ہے مجھ پر وحی نازل ہوئی:

قَالَ لِي اللَّهُ إِنِّي أَصْلِي وَأَصُومُ مجھ سے اللہ تعالیٰ نے کہا کہ میں نماز پڑھتا ہوں
وَأَسْحُو وَأُؤَامُّ (ابن عربی: ۲: ۹۷) روزے رکھتا ہوں، جاگتا ہوں اور سوتا ہوں۔

مگر وہ کلامِ حق سے اللہ تعالیٰ نے نبی برحق پر نازل کیا ہے یہ ہے:

اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ اللہ وہ ہے جس کے علاوہ کوئی معبود نہیں وہ
لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ حِي وَتَقْوَمُ ہے نہ اوجھتا ہے اور نہ سوتا ہے
مَافِي السَّمَاوَاتِ وَمَافِي آسمان اور زمین اس کے قبضہ قدرت میں
الْأَرْضِ. مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ يَدَيْهِ
بغیر کسی کو سفارش کرنے کا اختیار نہیں، جس کا

لا انتباہ عرض و طول رکھتا ہے تیندو سے کی طرح اس وجودِ عظیم کی تاریخیں بھی ہیں جو صفحہ ہستی کے تمام کناروں تک پھیل رہی ہیں اور کشتی کا کام رہے رہی ہے (توضیح المرام

۷۵، مصنف مرزا قادیانی، روحانی خزائن ج: ۱، ص: ۹۰)

اس طرح خداوند کریم کے اس قول کی تکذیب کی جاتی ہے:

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ
الْصَّمِيعُ الْبَصِيرُ

والا ہے۔

اس سے بھی بڑھ کر قادیانی کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور تمام اسلامی ادیان کے بالکل برعکس یہ عقیدہ بھی رکھتا ہے کہ:

”اللہ مباشرت و جامعیت بھی کرتا ہے اور وہ والا دیکھی جھٹا ہے“

خدا نے ان کے نبی مرزا نظام سے مباشرت و جامعیت کی۔ اور پھر نتیجہ میں پیدا بھی وہی ہو یعنی (۱) مرزا قادیانی ہی سے جماع کیا گیا (۲) اور وہی حاملہ پھر اور پھر خود ہی اس حمل کے نتیجہ میں پیدا بھی ہوا (لا حول والا قوۃ الا باللہ)!

اب ذرا قادیانیوں ہی کی زبان سے سنئے، قاضی یا محمد قادیانی قلم طراز ہے:

حضرت مسیح موعودؑ ”مرزا“ نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی قوت کا اظہار فرمایا (اسلامی قربانی ص ۳۳، قاضی یا محمد قادیانی)

اور خود مرزا کہتا ہے:

مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں آگئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بذریعہ اس الہام کے مجھے مریم سے عیسیٰ بنا دیا گیا، پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا (کشتی نوح ص ۴۹، روحانی خزائن ج: ۱، ص: ۵۰)

اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں میرا نام ہی وہ مریم رکھا جو عیسیٰ کے ساتھ حاملہ ہوئی اور میں ہی اس فرمان باری کا مصداق ہوں۔

کو بھی پہنچتا ہے اور یہ بدیہی بات ہے کہ غلطی، جمل اور زسیان کے نتیجہ میں ہوتی ہے اور اس کے معنی یہ ہوئے کہ پناہ بخدا باری تعالیٰ جاہل اور مبتلائے نسیان ہے۔ چنانچہ

قادیانی کے عربی الفاظ ہیں:

قال الله تعالى: إني مع الرسول

أجيب: أخطئ وأصيب إني مع

الرسول (خدا البشیر ص: ۹۱)

نیز قادیانی لکھتا ہے:

”ایک دفعہ میں نے کشف کی حالت میں خدا تعالیٰ کے سامنے بہت سے کاغذات

رکھے تاکہ وہ ان کی تصدیق کر دے اور ان پر دستخط ثبت کر دے۔ مطلب یہ تھا کہ سب

باتیں جن کے ہونے کے لئے میں نے ارادہ کیا ہے ہو جائیں، سو خدا تعالیٰ نے سرخی کی

سیاہی سے دستخط کر دے اور قلم کی نوک پر جو سرخی زیادہ تھی، اس کو جھاڑا اور جھاڑنے کے

بعد اس سرخی کے قطرے میرے کپڑوں اور عبد اللہ (مرزا قادیانی کا ایک مرید) کے

کپڑوں پر پڑے اور جب حالت کشف ختم ہوئی تو میں نے اپنے اور عبد اللہ کے کپڑوں کو

سرخی کے قطروں سے تڑتڑ دیکھا، اور کوئی چیز ایسی ہمارے پاس موجود نہ تھی جس سے اس

سرخی کے گرنے کا کوئی احتمال ہوتا۔ اور وہی سرخی تھی جو خدا تعالیٰ نے اپنے قلم سے

جھاڑی تھی، اب تک بعض کپڑے میاں عبد اللہ کے پاس موجود ہیں جن پر وہ بہت سی

سرخی پڑی تھی (تزیین القلوب ص ۳۳، حقیقۃ الوحی ص ۲۵۵، مرزا قادیانی، روحانی خزائن ج: ۱، ص: ۱۹۷)

ایک اور مقام پر قادیانی خالق تعالیٰ کو جو تشبیہ سے مراد ہے تیندو سے تشبیہ دے

کر ذات باری تعالیٰ سے مذاق کرتا ہے۔

”تجلی طور پر ہم فرض کر سکتے ہیں کہ قیوم العالمین ایک ایسا وجودِ عظیم ہے جس

کے بے شمار ہاتھ بے شمار پیر اور ہر ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور

آپ کہہ دیجئے کہ اللہ ایک ہے، اللہ بے نیاز ہے، نہ اس کے کسی کو چنا اور نہ اس کے کسی نے چنا اور نہ اس کی جوڑ کا کوئی ہے۔

اور فرمایا:

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۚ

بن مریم کو خدا کہا۔

اے کتاب والو! اپنے دین میں مبالغہ نہ کرو
يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي

اور اللہ کے بارے میں سچی بات کے علاوہ
دینِ کم و لا تقولوا علی اللہ الا

اور کچھ مست کہو، یا نہیں میں مسیح بن مریم مگر اللہ
الْحَقُّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى بْنُ

مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ،
 کے رسول اور اس کا کلام جس کو مریم کی طرف

واللہ اور روح اس کے میاں کی، محمد الشکر
القہد الیٰ، مریم وروح منہ،

فَإِذَا مَنَّ اللَّهُ عَلَىٰ عَبْدٍ مَّا لَا يُبْدِيهِ لَكُمْ إِلَّا كُنْزٌ مَّا لَا تَعْلَمُونَ ۚ

تَقِفْ لَهُمْ أَثَاقِفَهُ، انْتِهَاهُ اخْتِا

آلِ اٰلِ اللّٰهِ اَاحِدٌ
اَلَمْ يَرِمْ تَمَارِكًا بَهْتَرِي - خدا صرف

السلامة من الامراض

سُبْحَانَكَ يَا خَلْقُكَ يَا خَلْقُكَ يَا خَلْقُكَ

ما فی السموات وما فی
الارض والجزیرات

الارض، و كفى بالله وِليًا . ہے اور وہی ہے اللہ ہر سارا ہوے۔

(سورہ نساء آیت ۱۱۱)

یہودیوں نے کہا کہ عزیر اللہ کا بیٹا ہے اور
قَالَتُ السَّعْدَةُ عَنَ ابْنِ اللَّهِ

وَأَمَّا الْفُلُ فَأُرْسِلَتْ بِرَحْمَةٍ مِنَّا لِيُبَيِّنَ مَا نَالِ الْغَالِغَالِ

روای استخاری استخاری بن

اللہ، ذلک قولہم یا ہوا اھم

جن کا کوئی اعتق نہیں، پہلے کافروں کی سی
بِضَاهُمْ نَقَالُ الدِّينَ كَفَرُوا

تاریخ
من ابنہ عمر ان الی اُحسنت فرجہا ففخنا فیہ من روحنا . بزرگمیر کے
۲۳۳ھ، درحالیٰ خزائن ۲۴: ۲۵۹)

اور نے اس بات کا رد کرتے ہیں کہ:

اور اسی بنا پر قادیانیہ عقیدہ ہے۔

”غلام احمد خد کا بیٹا ہے بہت سچا“

جنابہ مجھے بتائی کہ یہ ہے،

۵۵.۱۱) اور

بھی کہہ کر مخاطب کیا: اسمع یا وصی سے میرے بے انبیر کی (۴۹)

یا قمر أنت منی وانا منك اے سورج اے چاند۔ ہا۔ ہا۔ ہے میں تجھ سے)

حقیقۃ الوحی ۷۴، روحانی خزائن ۲۲: ۷۷ (۷۷)

اور خدا نے فرمایا کہ میں تجھے لوحوں کا امام بنادوں گا (انجام آہم)

۵۵ روحانی خزائن (۵۵:۱۱) خدا تیرے اندر اتر آیا تو مجھ میں اور تمام حکومت میں واسطہ

تہی میری طرف وہ نسبت ہے جس کی مخلوق کو آگاہی نہیں (کتاب البر

ایک مقام پر تو یہاں تک کہہ دیا ہے:

میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خدا ہوں میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں

(آنندکامیتا ۵۲۴ ما ۱۰ خ ۱) (۵۲۳.۵.۱۰.۱)

گازر بر سر است

۱۲۰۸

یہ ہیں خدا کے ذوالجلال کے بارے میں قادریا کی عقائد:

سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ

١٠٠

سے ہیں۔

ہے۔ ارشاد خداوندی ہے:

کہہ رہے ہیں خدا کی مار ہو ان پر یہ کہاں

بھگتے پھر رہے ہیں۔

مِنْ قَبْلِ، فَاتَّخَذْتُمْ اللّٰهَ اَنْیٰ

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا (سورۃ التوبہ آیہ ۲۰)

یہ بھی قادیانیوں سے ان مظاہر پر اس کے مواپکھ نہیں کہتے۔ فَاتَّخَذْتُمْ اللّٰهَ اَنْیٰ

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا تَمَیِّزُوا بَیْنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ فَاِذَا نَادٰی السَّاعٰتُ لِلنَّاسِ اَنْ یَّهْبُوْا فَاَعْبَدُوْا اللّٰهَ وَارْجِعُوْا اِلَیْهِ

انکار ختم نبوت اور دعویٰ نبوت

دوسرا بنیادی عقیدہ جو مسلمانوں سے انہیں نمایاں طور پر الگ امت قرار دیتا ہے وہ

عقیدہ ختم نبوت کا انکار ہے، مرزا غلام احمد قادیانی اور قادیانی امت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ:

نبوت محمد ﷺ پر ختم نہیں ہوئی بلکہ آپ کے بعد بھی جاری ہے چنانچہ مرزا غلام

احمد کا بیٹا اور خلیفہ خاندانی محمود احمد طراز ہے:

ہمارے بھی یقین ہے کہ اس امت کی اصلاح اور درست کی لئے ضرورت کے موقع پر

اللہ تعالیٰ اپنے انبیاء، پیغمبروں کے (افضل القادیاں: ۱۲: ۹۱) اور انہوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ خدا

کے خزانے ختم ہو گئے ان کا یہ سمجھنا خدا تعالیٰ کی قدرت کو یہی نہ سمجھنے کی وجہ سے ہے ورنہ ایک

نبی تو کیا میں کہتا ہوں ہزار نبی ہو گئے۔ (افضل قادیان ۲۷: ۱۹۲ء)

خود مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے:

اِنَّا اَرْسَلْنَا اِلَیْکُمْ رَسُوْلًا شَہٰدًا عَلَیْکُمْ کَمَا اَرْسَلْنَا اِلَیْ فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا

تم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے اسی رسول کی مانند جو فرعون کی طرف

بھیجا گیا تھا (حقیقۃ الوحی ص: ۱۰۱ اور دعویٰ خزانہ: ۱۰۵: ۱۰۵)

بِسْ اِنَّکَ لَبِیْنَ الْمُرْسَلِیْنَ عَلٰی صِرَاطٍ مُّسْتَقِیْمٍ تَنْزِیْلِ الْعَزِیْزِ الرَّحِیْمِ

اے مرزا! تو خدا کا سرکار راہ راست پر ہے، اس خدا کی طرف سے جو غالب اور

رحم کرنے والا ہے (حقیقۃ الوحی ص: ۱۰۵ اور دعویٰ خزانہ: ۱۱۰: ۱۱۰)

اِنَّا اَرْسَلْنَا اَحْمَدَ اِلَیْ قَوْمِهِ فَاٰخِضْهُ اِلَیْہِمْ اَوْ اَخْرِجْہُ مِنْہُمْ

احمد کو اس کی قوم کی طرف بھیجا لیکن انہوں نے اعراض کیا اور کہا کہ وہ کذاب بد بخت ہے (البعین نمبر ص: ۳۲، روحانی خزائن ص: ۳۱۷: ۳۱۷)

فکلمتہی وسادانی وقال انی مرسلک الی قوم مفسدین وانی جاعلک

للناس اماماً، وانی مستخلفک اکر اماماً، کما جرت مستی فی الاولین پس اس اللہ

تعالیٰ نے مجھ سے گفتگو کی، اور اس نے مجھے ندا دی اور کہا کہ پیچک میں تجھے ایک فساد کی

قوم کی طرف بھیجتے والا ہوں اور میں تجھ کو لوگوں کے لئے امام بنانے والا ہوں، اور تجھ کو

خلیفہ بنانے والا ہوں اکرام کے طور پر جیسا کہ میرا احسان اولین پر بھی تھا (انجام آتم ص: ۹۷، روحانی خزائن ص: ۱۱: ۹۷)

سچا خدا ہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا (دافع البلاء ص: ۱۱، روحانی

خزائن ص: ۱۸: ۳۳۱)

تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ ہر حال جب

تک کہ طاعون دنیا میں رہے، گوستر برز تک رہے، قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے

محفوظ رکھے گا، کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے، اور یہ تمام امتوں کے لئے نشان

ہے۔ اب اگر خدا تعالیٰ کے اس رسول اور اس نشان سے کسی کو انکار ہو اور خیال ہو کہ

لفظ نہی نمازوں اور دعاؤں سے یا مسح کی پرستش سے یا گائے کے طفیل سے یا دیدوں کے

ایمان سے باوجود مخالفت اور دشمنی اور نافرمانی اس رسول کے طاعون دود ہو سکتی ہے تو یہ

خیال بغیر ثبوت کے قابل پذیرائی نہیں (دافع البلاء ص: ۱۰، روحانی خزائن ص: ۱۸: ۳۳۰)

جب کہ مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ توحیرت اور اس تحلیل اور قرآن کریم پر تو

کیا انہیں مجھ سے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ میں ان کی ظلمات بلکہ موضوعات کے ذخیرہ کو مکر

اپنے یقین کو چھوڑ دوں جس کی حق الیقین پر بنا ہے (البعین نمبر ص: ۱۹، روحانی خزائن ص: ۳۱۷: ۳۱۷)

ان عبارتوں میں مرزا قادیانی نے صاف نبوت اور رسالت کا دعویٰ کیا ہے، اس

کے علاوہ اور طرز، چ بھی دعویٰ نبوت کیا ہے، مثلاً: کہہا کہ جو مرزا علین کو نبی نہیں مانتا جو

ان پر ایمان نہیں لاتا وہ کافر ہے، اور ظاہر ہے یہ شانِ جبر نبی اور رسول کے کسی اور کی نہیں ہو سکتی چنانچہ عبارات ذیل سے ظاہر ہے۔

کنزوددم ہے۔ ایک یہ کنز کہ ایک شخص اسلام ہی سے انکار کرتا ہے اور آخر حضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا، دوسرے یہ کنز کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو

اتمامِ حجت کے باوجود ٹھوٹا جاتا ہے، جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے، پس اس

لئے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے، کافر ہے، اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کنز ایک ہی قسم میں داخل ہیں (حقیقۃً اوی ص ۹۷، روحانی خزائن ص ۱۸۵:۳)

اس عبارت سے منکرین کا کنز بھی ثابت ہوا اور مرزا کا دعویٰ نبوت بھی لیکن اگر اس کے ساتھ یہ عبارت تریاقِ انقلاب کی بھی ملالی جائے تو مطلب بالکل صاف ہے۔

یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعویٰ کے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لائے ہیں۔

لیکن صاحب الشریعت کے ماسوا جس قدر اہم اور محدث ہیں گو وہ کسی ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعتِ مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی

کافر نہیں بن جاتا (تریاقِ انقلاب، حاشیہ ص ۱۳۷، روحانی خزائن ص ۱۸۵:۳)

مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت و رسالت اور طرح سے بھی ظاہر کیا ہے وہ یہ کہ تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ ہر نیک و بد مسلمان کے پیچھے نماز درست ہے مگر چونکہ مرزا نبی ہے اس

وجہ سے جو اس کا انکار اور گنہگار یا تکذیب کرے یا اس کے صدق میں متردد ہو وہ سب کافر ہیں۔ ان کے پیچھے کسی مرزائی کی نماز درست نہیں۔ چنانچہ تھ گولڈ وی میں لکھتا ہے:

پس یاد رکھو جیسا کہ خدا نے مجھے اطلاع دی تمہارے پر حرام ہے اور حرام ہے کہ کسی مکنز اور مکذب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو بلکہ چاہے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم

میں سے ہو (حاشیہ ص ۱۸) تھ گولڈ وی، روحانی خزائن ص ۱۸۵:۳)

سوال ہوا کہ اگر کسی جگہ امام حضور کے حالات سے واقف نہیں تو اس کے پیچھے پڑھیں یا نہ پڑھیں۔ فرمایا پہلے ہمارا فرض ہے کہ اسے واقف نہ ہو۔ پھر اگر تصدیق کرے

تو بہتر ورنہ اس کے پیچھے اپنی نماز ضائع نہ کر اور اگر کوئی خاموش رہے نہ تصدیق کرے اور نہ تکذیب تو وہ بھی منافق ہے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھو (فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۸۳)

۱۰ ستمبر ۱۹۰۷ء کو عبد اللہ عرب نے سوال کیا کہ میں اپنے ملک عرب میں جاتا ہوں وہاں میں ان لوگوں کے پیچھے نماز پڑھوں یا نہ پڑھوں؟ جواب دیا: مصدقین کے

سوا کسی کے پیچھے نماز نہ پڑھو، عرب صاحب نے عرض کیا کہ وہ لوگ حضور کے حالات سے واقف نہیں اور ان کو تکلیف نہیں ہوئی۔ فرمایا ان کو پہلے تبلیغ کر دینا، پھر وہ مصدق

ہو جائیں گے یا مکذب اب تلخ (فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۱۸:۱۲)

جب امت محمدیہ میں بہت فرتے ہو جائیں گے تب آخر زمانہ میں ایک ابراہیم پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں میں وہ فرقہ جات پائے گا، جو اس ابراہیم کا پیرو ہوگا (الاعتقائ ص ۳۳)

اس بات کو قریباً نو برس کا عرصہ گزر گیا کہ جب میں دہلی گیا تھا اور ندرت حسین غیر متکدر و دعوت دین اسلام کی گنجشکی (الاعتقائ ص ۱۲، حاشیہ ص ۱۲، روحانی خزائن ص ۱۸:۱۲)

مگر ہم قرآن کے نفس کی رو سے اس پر مجبور ہو گئے کہ اس بات پر ایمان لائیں کہ آخری خلفی اسی امت میں ہوگا، اور علی علیہ السلام کے قدم پر آئے گا اور کسی مومن کی

جہاں نہیں کہ اس کا انکار کرے۔ کیونکہ قرآن کا انکار ہے اور جو کوئی قرآن کا منکر ہے وہ جہاں جائے گا عذاب کے نیچے یعنی کسی طرح اس کی نجابت نہیں ہے (خطبہ الہامیہ ص ۱۵:۱۲)

ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور، خدا کا امین، خدا کی طرف سے آیا ہے، جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن چننی ہے (انجامِ تہم ص ۱۲، روحانی خزائن ص ۱۸:۱۲)

میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس کی متواتر وحی کو یکسر رد کر سکتا ہوں میں اس کی اس پاک

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

دہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

کے جناب رسول اللہ ﷺ صحرا میں جوقطیفہ کفر ہے۔

خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا (البتین ص: ۳۱، روحانی خزائن ص: ۲۱۱)

اور اگر کہو کہ صاحب شریعت انفراد کے ہاک ہوتا ہے نہ ہر ایک مفتی کی تو اول تو یہ دعویٰ بے دلیل ہے۔ خدا نے انفراد کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند اسرار نبی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب الشریعت ہو گیا، پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی اور نہی بھی ہیں۔ مثلاً یہ ابہام **قُلْ لِلّٰہِ مَدِیْنَتِیْ** یعنی **بَعْضُہُمْ اَبْصَارُہُمْ وَبَعْضُہُمْ اَنُورٌ وَجُہُہُمْ ذَلَالٌ اَذْکٰی لَہُمْ** (کہدے ایمان والوں کو سچی رکھیں ذرا پائی رکھیں اور حق سے رکھیں اپنے ستر کو اس میں خوب ستھرائی ہے، ان کے لئے (ترجمہ تافل کی جانب سے ہے) یہ برائین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر تحس برس کی مدت بھی گذر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی، اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

ہٰذَا هَٰذَا اَلْفِی الصُّحُفِ الْاُولٰی، صُحُفِ اِبْرٰہِیْمَ وَمُوسٰی یعنی قرآنی تعلیم توریت میں بھی موجود ہے، اور اگر کہو کہ شریعت وہ ہے جس میں باستیقا، امر اور نبی کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل ہے کیونکہ اگر توریت یا قرآن شریف میں باستیقا، امر اور شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر اجتہاد کی گنجائش نہ رہتی (البتین نمبر ماہ ۱، روحانی خزائن ص: ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳) چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے اس لئے خدا نے تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے پر ہوتی ہے فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا جیسا کہ ایک ابہام الہی کی عبارت ہے۔

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

تادیبیت
وہی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خداؤں کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو وحی

ایک مرتبہ یسوع کے چاروں حقیقی بھائیوں نے اس وقت کی گورنمنٹ میں درخواست کی دی تھی کہ یہ شخص دیوانہ ہو گیا ہے اس کا نامی بندوبست کیا جاوے یعنی عدالت کے پیش خانہ میں داخل کیا جاوے۔ (روحانی خزائن: ۲۹۵:۱۱)

تو یسوع سے زیادہ زیادہ یسوع کوئی بھی کذاب نہیں گذرا۔ یسوع صاحب کا یہ قول کہ میں خدا کی پہلی کو ڈھاسکتا ہوں اور میں تنہا دن میں اسے پاسکتا ہوں یہی وہ قول ہے جس کو پوریہ کہتے ہیں (نورالقرآن ص ۳۰۹، روحانی خزائن: ۲۹۵:۹)

یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسائی علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے، شاید کسی بیاری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے (کشتی نو ص ۶۵، حاشیہ، روحانی خزائن: ۱۱۹:۷)

میرے نزدیک مسیح شراب سے پرہیز رکھنے والا نہیں تھا (دیو پوائف، رٹجیر: ۱۲۳:۱) آپ (یسوع مسیح) کا تجربوں سے میلان اور محبت بھی شاید اتنی وجہ سے ہو کہ جدی محبت درمیان ہے ورنہ کوئی پرہیز کار انسان ایک جوان کجی کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگاوے اور زنا کاری کی مانی کا پلیدہ عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ کیا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے (ضمیمہ انجیل: تم ص ۷۰، حاشیہ، روحانی خزائن: ۱۱۹:۱۲)

ایک کجی جو بصورت ایسی قریب بیٹھی ہے گویا بغل میں ہے کبھی ہاتھ لبا کر کے سر پر عطر مل رہی ہے کبھی پیروں کو چراتی اور کبھی اپنے خوشنما اور سیاہ بالوں کو پیروں پر کھداتی ہے اور گردوں کو تماشہ کر رہی ہے۔ یسوع صاحب اس حالت میں بیٹھے ہیں اور کوئی اعتراض کرنے لگے تو اس کو جھجھک دیتے ہیں اور طرہ یہ کہ عمر جوان اور شراب پینے کی عادت اور پھر حجر اور ایک خوبصورت کبھی عورت سامنے بڑی ہے جسم کے ساتھ جسم لگا رہی ہے کیا یہ نیک آدمیوں کا کام ہے اور اس پر کیا دلیل ہے کہ کسی کے چھونے سے یسوع کی شہوت نے جنتیں نہیں کی تھی۔ نفوس کہ یسوع کو بھی میسر نہیں تھا کہ اس فافتح

مرزا غلام احمد قادیانی، حضرت نوح علیہ السلام کی توہین کرتے ہوئے لکھتا ہے: اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے (تحریر حقیقۃ الوحی ص ۱۳۷، روحانی خزائن: ۵۷۵:۲۲)

ابانت حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ علیہما السلام

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کئی لاکھ بچے مار ڈالے (نورالقرآن حاشیہ ص ۳۵۳:۹)

قرآن مجید میں متعدد مقامات پر اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کے فضائل و معجزات اور ان کی حیات جسمانی کا ذکر فرمایا ہے، اگر بزرگے قانون اور اس کی پولیس کی حفاظت میں مرزا غلام احمد قادیانی نے قرآن وحدیث اور اجماع امت کے خلاف نیا عقیدہ گھڑ لیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے تھے اور انے والے مسیح میں ہوں۔ دیکھو یہ سچیست کی رقابت کے باعث مرزا غلام احمد قادیانی نے اللہ تعالیٰ کے پیارے رسول حضرت مسیح علیہ السلام کی توہین اور تذلیل کے لئے بہتان طرازی اور افتراء پردازی کا ایسا ریکارڈ قائم کیا کہ جس نے یہودیوں کے بہتان کو بھی مات کر دیا۔

مرزا قادیانی لکھتا ہے: آپ (یسوع مسیح) کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے

تین دادیاں اور نائیاں آپ کی زنا کار اور کجی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا (ضمیمہ انجیل: تم ص ۷۰، حاشیہ، روحانی خزائن: ۱۱۹:۱۲)

ہاں مسیح کی دادیوں اور نائیاں کی نسبت جو اعتراض ہے اس کا جواب کبھی کبھی آپ نے سوچا ہو گا۔ ہم تو سوچ کر تھک گئے اب تک کوئی عمدہ جواب خیال میں نہیں آیا۔ کیا ہی خوب خدا ہے۔ کس کی دادیاں اور نائیاں اس کمال کی ہیں (نورالقرآن: ۱۱۹:۱۲، روحانی خزائن: ۳۹۴:۹)

اور آپ (یسوع مسیح) کے ہاتھ میں سوا کر فرییب کے اور کچھ نہیں تھا (ضمیمہ انجیل آتم ص ۷)

معجزات حضرت مسیح علیہ السلام کا انکار

مرزا قادیانی لکھتا ہے: اور ہم جب بیان یہودیوں کے اس یسوع مسیح سے کوئی نہیں ہوا محض فریب اور کھڑکھا (چشمہ مستحی ۸)

عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا (ضمیمہ انجیل آتم ص ۶ حاشیہ)

مسیح کے معجزات اور پیشین گوئیوں پر جس قدر اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خیر یوں میں کبھی ایسے شہادت پیدا ہوئے ہوں۔ کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دوز نہیں کرتا (ازالہ الالہا باطبع پنجم) ممکن ہے کہ آپ یسوع مسیح نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی کو ردغیرہ کو اچھا کیا ہو یا کسی اور ایسی بیماری کا علاج کیا ہو، مگر آپ کی بدقسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا جس میں بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آج بھی استعمال کرتے ہوئے، اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ ظاہر ہوا ہو تو وہ آپ کا نہیں بلکہ اسی تالاب کا معجزہ ہے اور آپ کے ہاتھ میں سوا کر فرییب کے اور کچھ نہ تھا (ضمیمہ انجیل آتم ص ۷ حاشیہ)

حضرت مسیح پر فضیلت

لکھتا ہے: خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا ہے جو اس سے پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا ہے، (دافع البلاء ص ۱۳) خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس سے پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے

پر نظر ڈالنے کے بعد اپنی ہی بیویوں سے —
ناز و ادا کرنے سے کیا کچھ نفسانہ جذبات پیدا ہوئے ہوئے، اور شہوت کے جوش نے پورے طور پر کام کیا ہو گیا۔ اسی وجہ سے یسوع کے منہ سے بھی نکلا کہ اے کام کار غور ت

مجھ سے دور درو اور یہ بات انجیل سے ثابت ہوتی ہے کہ وہ غور طرافت میں سے تھی اور

زنا کاری میں سارے شہر میں مشہور تھی (نور التواریخ ص ۲۷: ۲۸)

کس قدر جرأت ہے کہ ایک جلیل القدر نبی کی شان میں اس طرح گستاخی کرتے

ہوئے مرزا غلام احمد کو ذرا بھی جھجک محسوس نہیں ہوئی، برتن سے وہی چمکتا ہے جو اس میں ہوتا ہے۔ نچلے بالا عبارت میں مرزا قادیانی نے جو طبعی خباثت کا اظہار کیا ہے،

ہمارا دعویٰ ہے کہ اس عبارت کے مکروہ الفاظ اصل انجیل میں تو کیا موجودہ محرف انجیل میں بھی نہیں ہیں، مرزا قادیانی نے یسوع اور انجیل کا نام لگ کر دل کی بھڑاس نکالی ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے تو یقیناً سیر الفاظ جتنیں اس نے جلی حروف میں لکھا ہے۔

(۱) گویا بغل میں ہے (۲) گود میں تماشا کر رہی ہے (۳) یسوع صاحب حالت وجد میں بیٹھے ہیں (۴) خوبصورت کسی عورت سامنے پڑی ہے جسم کے ساتھ جسم لگاری ہے

(۵) یسوع کی شہوت، وغیرہ حیا موز الفاظ انا جیل میں ہرگز نہیں، مرزا قادیانی نے اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ اور پیارے رسول کی شان میں تو تین کر کے اپنی طبعی خباثت کو ظاہر کیا ہے۔

مزید گندگی پھیلاتا ہوا لکھتا ہے:

ایک شریہ مکار نے جس میں سر امر یسوع کی روح تھی (ضمیمہ انجیل آتم ص ۵ حاشیہ) یہ بھی یاد رکھئے کہ آپ یسوع کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔

نہایت شرم کی بات یہ ہے کہ آپ (یسوع مسیح) نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی ہے، یہودیوں کی کتاب تالمود سے چرا کر لکھا ہے اور پھر ایسا ظاہر کیا ہے کہ گویا یہ میری تعلیم ہے۔ لیکن جب سے یہ چوری پکڑی گئی عیسائی بہت شرمندہ ہیں (ضمیمہ انجیل آتم ص ۶ حاشیہ)

ہے۔ اور موت اس پر جائز نہیں ایسا بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ کسی عورت کے رحم میں داخل ہوتا اور خون حیض کھلتا اور قرینہ یا نوہمینہ پورا کر کے میر ڈیڑھ میر کے وزن پر عورتوں کی پیشاب گاہ سے روتا چلاتا پیدا ہو جاتا ہے اور پھر روٹی کھاتا اور پانی پاتا اور پیشاب کرتا اور تمام دکھ اس فانی زندگی کے اٹھاتا ہے اور آخر چند ساعت جان کنڈنی کا عذاب اٹھا کر اس جہان فانی سے رخصت ہو جاتا ہے (ست چن ص ۱۷۲، ۱۷۳)

سودی اور جوہریت انسان کی صفات محمودہ سے ہیں بیکرا ہونا کوئی اچھی صفت نہیں جیسے بہرہ اور گورگاہ ہونا کسی خوبی میں داخل نہیں۔ ہاں یہ اعتراض بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفات کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب محض ہونے کے باعث ازدواج سے بچی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ دے سکے (نور القرآن حصہ دوم ص ۱۱) ہم نے بطور غور مرزا قادیانی احمد قادیانی کی چند دلائل اور دلائل آئینہ عیار بار نقی کی ہیں کہ جن میں مرزا قادیانی نے اللہ تعالیٰ کے سچے رسول حضرت مسیح علیہ السلام خدا ہاں دہائی کی انتہائی تذلیل کی اور ان کی ذات گرامی کے متعلق بہتانات و افتراء کی اشاعت کی ہے۔ رفاقت کی وجہ سے مرزا قادیانی کا دل و دماغ حضرت مسیح علیہ السلام کے بغض سے لبریز تھا اس لئے اس نے ان کی مقدس و مطہر ہستی کی طرف شراب پینے اور خنزیر کھانے تک کی نسبت کر دی۔ معاذ اللہ، استغفر اللہ۔

مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ ہے کہ آسمان سے تشریف لانے کے بعد پیدا حضرت مسیح علیہ السلام شریعت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر عمل پیرا ہو گئے، جیسا کہ مندرجہ ذیل حوالہ جات ثابت ہے۔ حضرت شیخ محی الدین عربی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے:

وإن عیسیٰ علیہ السلام إذا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہو گئے تو وہ نزل مایہ حکم إلا بشریعہ صرف نبی کریم ﷺ ہی کی شریعت کے مطابق محمد صلی اللہ علیہ وسلم فیصلہ کریں گے (فتوحات مکیہ جلد اول ص ۱۴۰، ۱۴۱) حضرت امام عبدالوہاب شہرانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

کہ اگر مسیح مریح میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہا ہے میں وہ ہرگز نہ دیکھ سکتا (حقیقت الہی ص ۱۳۸)

پھر جبکہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی و مومرہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح بن مریح سے اپنی تین افضل قرار دیتے ہیں (حقیقت الہی ص ۱۵۵)

ان مریح کو چھوڑ دو، اس سے بہتر غلام احمد ہے (دافع البلاء ص ۲۰)

اس عظیم الشان نبی سے انفیلت کا دعویٰ ہے جو صاحب شریعت اور صاحب مجربات تھے، اللہ تعالیٰ نے جن کے نقصان و کمالات قرآن مجید میں متعدد مقامات میں بیان فرمائے ہیں:

مرزا قادیانی لکھتا ہے: وہ مسیح ایک خاص قوم کے لئے آیا اور افسوس کہ اس کی

ذات سے دنیا کو کوئی بھی روحانی فائدہ نہ پہنچ سکا، ایک ایسی نبوت کا نمونہ دنیا میں چھوڑ گیا جس کا ضرر اس کے فائدہ سے زیادہ ثابت ہوا اس کے آنے سے ابتلا اور فتنہ بڑھ گیا (اتمام الحجت لاہوری ص ۳۲)

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

وہ مسیح ابن مریح ہر طرح عاجز ہی عاجز تھا ہرج مرج معلوم کی راہ سے جو پلیدی اور ناپاکی کا مہر ز تو لہ پا کر مدت تک بھوک اور پیاس اور درد اور بیماری کا دکھا ٹھاتا رہا (برائین احمدی ص ۳۲۹) نہ صرف نوہمینہ تک حیض کھانے کا ایک گنہگار جسم سے جو بہت مسخ اور تر اور راحت جیسی حرام کام کا کوکوتوں کے غیر سے اپنی فطرت میں اہلیت کا حصہ رکھتا تھا خون اور ہڈی اور گوشت کو حاصل کیا بچپن کے زمانے میں جو بیماریوں کی صعوبتیں ہیں جیسے خسرہ چچک، دانتوں کی تکالیف وغیرہ تکلیفیں وہ سب اٹھائیں اور بہت حصہ عمر کا معمولی انسانوں کی طرف کھو کر آخر موت کے قریب پہنچ کر خدائی یا آدائی۔ وجہ یہ ہے کہ وہ خدائی) پہلے ہی اپنے فعل اور قول میں ظاہر کر چکا ہے کہ وہ ازلی ہے ابدی ہے اور غیر فانی

جناب یسوع کو داگنی چارے وغیرہ القاب سے یاد کیا۔ یہ ہے ایک مثنیٰ کی چالہری اور خوشامد مذکورہ بالا عبارت میں خود مرزا قادیانی نے بھی اقرار کیا کہ انجیلی یسوع اور حضرت علیہ السلام ایک ہی برزخ یہ نہ کیا نام۔

منہج موعود (مرزا غلام احمد) نے اسی یسوع کے متعلق سخت الفاظ دوسرا فریب لکھے ہیں جس نے خدائے کا دعویٰ کیا تھا۔

جواب: جناب یسوع مسیح کی نسبت کذب بیانی کی انتہاء ہے کہ انھوں نے الوہیت یا نبوت کا دعویٰ کیا تھا، مرزا نے خود لکھا ہے کہ حضرت مسیح ان چند عقائد سے جو کفارہ اور تلبیث اور ابلیث ہیں ایسے متفقہ پائے جاتے ہیں کہ گویا ایک بھاری انتراء جو ان پر کیا یاد وہ یہی ہے (تحدقیہ ص ۱۶)

منہج موعود (مرزا غلام احمد) نے بائبل کے حوالوں سے یسوع کی تیسرا فریب پوریشن واضح کی ہے۔

جواب: قادیانی ایک بات پر قائم نہیں رہتا۔ بات بات پر بدستور بدلتا ہے کبھی لکھتا ہے کہ مرزا نے خیالی اور فرضی یسوع کے متعلق لکھا ہے کبھی کہتا ہے کہ اس نے بائبل کے حوالہ بات سے یسوع کی حقیقت بیان کی ہے۔ کبھی کہا جاتا ہے کہ یہودیوں کے افغان نقل کئے ہیں۔ کبھی بتاتا ہے کہ لازمی جواب دیا گیا ہے اس کو کسی ایک جواب پر اطمینان نہیں۔ سچ ہے کہ حق سے روگردانی کرنے والوں کو ہر قدر پرٹھو کر یہ کھانی پوتی ہیں۔ بائبل کا نام کہہ کر اللہ تعالیٰ کے نبی کی توہین قادیانی نبوت کا شاہکار ہے۔ بائبل کے متعلق مرزا قادیانی لکھتا ہے:

سچ بات تو یہ ہے کہ وہ کتابیں تو رات و نچل آئیں حضرت ﷺ کے زمانہ تک رومی کی طرح ہوتی تھیں اور بہت جھوٹ ان میں ملائے گئے تھے جیسا کہ کئی جگہ قرآن شریف میں فرمایا ہے کہ وہ کتابیں بحرف مبدل ہیں اور اپنی اصلیت پر قائم نہیں رہیں۔ چنانچہ اس واقعہ پر اس زمانہ میں بڑے بڑے محقق انگریزوں نے بھی شہادت دی ہے

اسی طرح جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر نازل ہوئے، تو ہمارے نبی محمد ﷺ کی شریعت کے مطابق ہی فیصلہ کریں گے۔

(المواقف، ج ۲، ص ۳۸)

حضرت بجد والف ثانی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہ از آسمان سے نازل ہوئے تو آخری آسمان نزول خواہ فرمود متابعیت شریعت خاتم رسول حضرت نبی کریم ﷺ کی ارسل خواہ نمود علیہ وسلم (کتابات شریف جلد ثالث، مکتوبہ عند ہم ص ۷۲) شریعت پر عمل فرمائیں گے؟

مرزا غلام احمد کی تحریرات سے تو تین حضرت مسیح علیہ السلام کی عبارت پیش کی جاتی ہیں تو امت مرزا یہ اپنے قادیانی منہج موعود کو تین منہج علیہ السلام سے بچانے کے لئے

مندرجہ ذیل فریب دیتے ہیں

منہج موعود (مرزا غلام احمد ناقل) نے عیسائیوں کے بالمقابل انجیل پہلا فریب یسوع کے متعلق قدرے سخت الفاظ تحریر کئے ہیں اللہ تعالیٰ کے رسول حضرت مسیح علیہ السلام کی شان میں کوئی سخت لفظ استعمال نہیں کیا۔

جواب: یہ منہج علیہ السلام ایک ہی برگزیدہ ہستی کا گرامی ہے عیسائی انہیں خدا کا بیٹا کہتے ہیں اور ہم مسلمان انہیں اللہ تعالیٰ کا نبی و رسول مانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

قالت النصارى المسيح بن الله (بارہ اسورہ توبہ آیت ۳۰)

عیسائی کہتے ہیں کہ مسیح اللہ کا بیٹا ہے کیا انہیں مسیح علیہ السلام کو جو اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں عیسائی خدا کا بیٹا نہیں کہتے؟ کیا انہیں مسیح علیہ السلام کو نالوث ثابت نہیں مانتے؟

مرزا غلام احمد نے ہندوستان، اور انگلستان کی فرماں روا ملک و کنویریہ کو عا جزا نہ اور خاندان انداز میں عرضداشت بھیجی تھی جسے تحدقیہ کے نام سے شائع کیا تھا اس میں

(چشمہ معرفت دوسرا حصہ ص ۲۵۵)

قرآن نے انہیں اور تورات کو کُفر و مبدل اور ناقص اور ناتمام قرار دیا ہے (ادنیٰ ابنا عمر ۹) غرض یہ چاروں انجلیں جو یونانی سے ترجمہ ہو کر اس ملک میں پھیلانی جاتی ہیں ایک ذہن فاقہ قابل اعتبار نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی پیروی میں کچھ بھی برکت نہیں۔ خدا کا جلال اس شخص کو ہرگز نہیں ملتا جو ان انجلیوں کی پیروی کرتا ہے، بلکہ یہ انجلییں

(تربیۃ القلوب ص ۱۳)

حضرت مسیح کو بدنام کر رہی ہیں۔ حضرت مسیح کو بدنام ہے اور حضرت مسیح کو بدنام ثابت ہوا کہ بقول مرزا قادیانی بائبل بحرف و مبدل ہے اور حضرت مسیح کو بدنام کرنے والی ہے، اس لئے اس سے حضرت مسیح علیہ السلام کی ذات گرامی کے لئے جنت قرار دینا محض دھوکا اور فریب ہے۔

مسیح موعود مرزا غلام احمد نے یہودیوں کے اعتراض نقل کئے ہیں جیسا

چوتھا فریب کہ اس فاضل یہودی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئیوں

پر اعتراض کئے ہیں وہ نہایت سخت اعتراض ہیں بلکہ وہ ایسے اعتراض ہیں کہ ان کا

ہمیں بھی جواب نہیں آتا (بخارا احمدی ص ۵)

جواب: یہ مرزائیوں کا عذر گناہ بدتر از گناہ ہے اللہ تعالیٰ کے مقدس نبی کے متعلق

یہودیوں کے اعتراضات نقل کرنے سے مرزا کا مقصد حضرت مسیح علیہ السلام کی تنقیص

و دہانت تھی جیسا کہ مرزا محمود نے لکھا ہے:

کسی کو گالی دینے کا ایک طریق یہ بھی ہوا کرتا ہے کہ دوسرے کی طرف گالی

منسوب کر کے اس کا ذکر کیا جائے جیسے کوئی شخص کسی کو اپنے منہ سے حرام زام زادہ کہے

مگر یہ کہہ دے کہ فلاں شخص آپ کو حرام زام زادہ کہتا ہے۔ یہ بھی گالی ہوگی۔ جو اس نے

دوسرے کو دی۔ گو دوسرے کی زبان سے دلائی (احرار کو مہلبہ کا مشتق ص ۱۰)

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے: جو بات دشمن کے منہ سے نکلے وہ قابل اعتبار

نہیں (بخارا احمدی ص ۲۵)

مسیح موعود (مرزا غلام احمد) نے حضرت مرتحم صدیقہ کی والدہ پانچواں فریب کے بارے میں جہیز ایسا نہیں کہا بلکہ اس خاندان کی دوری تین عورتیں ہمارا حساب اور بنت مسیح کا گافتہ بڑ کر لیا ہے مگر نہ از خود بلکہ بائبل کے

حوالہ سے۔

جواب: کس قدر دل فریب ہے، اللہ تعالیٰ کے پیارے نبی کی تذلیل کرنے کے لئے بائبل کی پناہ لی جاری ہے قادیانی بتائیں کیا ایک نبی کی تذلیل کی غرض سے محرف و مبدل کتاب کے تو پتین آمیز حوالے کی تصدیق و توثیق فرمادیں گے؟ مرزا قادیانی (غلام احمد) نے انبیاء علیہ السلام کے حسب ذنب کے متعلق لکھا ہے:

اور خدا نے اماموں کے لئے چاہا کہ وہ ذنوب ہوں تاکہ لوگوں کو ان کی کی نسبت کا تصور کر کے نفرت پیدا نہ ہوں، اسی طرح خدا کی سنت اس کے نبیوں میں ہے جو قدیم زمانہ سے جاری ہے پس ڈر و داد و دھوکہ (بخارا احمدی ص ۱۷ اور ترجمہ)

جب مرزا قادیانی کے پیش نظر تمام انبیاء علیہم السلام کا نسب اہلی اور بے داع ہوتا ہے اور اس کی تحریر کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین دادیاں اور نادیاں زنا کار اور کنجریاں تھیں تو نتیجہ صاف ہے کہ بقول مرزا حضرت مسیح علیہ السلام نبی نہ تھے، اگر مرزا غلام احمد حضرت مسیح علیہ السلام کی تین دادیوں اور نادیوں کو زانیہ عورتیں سمجھتا تھا، تو معاذ اللہ حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت ثابت نہیں ہوتی، اور اگر یہ بائبل کا انتہا اور بہتان تھا تو مرزا نے اس کی تردید کیوں نہ کی؟ بلکہ توثیق کی ہے جیسا کہ اس نے لکھا ہے،

”اس سے عجیب تر یہ کہ کفارہ: یسوع کی دادیوں اور نادیوں کو بھی بکا کی سے نہ بچا کا“ (سنت کچن ص ۱۱۸)

حالانکہ ان کی بکا کیوں سے یسوع کے گورہ فطرت پر داغ لگتا تھا“ (سنت کچن ص ۱۱۸)

مسیح موعود (مرزا غلام احمد) نے جو یسوع مسیح کی دودھنی بہنوں کا چھٹا فریب ذکر کیا ہے یہاں حقیقی: حجازی یا محض روحانی پھر اِنَّمَا الْمُسْمُوْنَ اِخْوَةٌ لِّلَّهِ کے باقائل ہے نہ کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان سب کا ایک ہی باپ اور ایک

ہی مال ہی تھی۔
جواب: یہ مرزائیوں کا بہت بڑا دھول فریب ہے۔ مرزا قادیانی کی عبارت میں حقیقی

بہنیں جاذبی یا محض روحانی کے مقابل نہیں بلکہ جسمانی اور ایک مال باپ کی اولاد مراد ہے۔

مرزا غلام احمد نے جو تصریح کی ہے:

یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی

بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھیں (کشتی نوح ص ۱۶ حاشیہ)

جواب: ہوا کہ مرزا نے حقیقی بہنیں بھائیوں کی اصطلاح انجانی اور علاتی کے مقابل

پر استعمال کی ہے۔ کہ بخاری یا روحانی کے مقابلہ پر۔

سنا تو ال فریب الفاتحہ کر کے ہیں تو ان سے پہلے مولانا رحمت اللہ صاحب اور

مولانا آل حسن صاحب نے بھی عیسائیوں کو انسانی جواب دیتے ہوئے یسوع مسیح کے

معتقد بعض ایسے ہی سخت الفاظ لکھے ہیں۔

جواب: اگر بالفرض ان حضرات کے ایسے ہی سخت الفاظ ہوں تو بھی وہ مرزا

قادیانی کے لئے وجہ جواز نہیں ہو سکتے کیونکہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اکابرین امت

کے متعلق تحریر کیا ہے۔

ہمارے مخالف سخت شرمندہ اور لا جواب ہو کر آخر کو یہ عذر پیش کر دیتے ہیں کہ

ہمارے بزرگ ایسا ہی کہتے چلے آئے ہیں نہیں سوچتے کہ وہ بزرگ معصوم نہ تھے بلکہ

جیسا کہ یہودیوں کے بزرگوں نے مشینیں گویوں کے کھنٹے میں ٹھوکر کھائی ان بزرگوں

نے بھی ٹھوکر کھائی ہے (ضمیمہ برائین احمدیہ ص ۱۲۴)

مرزا نے تسلیم کیا ہے کہ بزرگان امت معصوم نہ تھے اور انھوں نے یہودیوں کی

طرح ٹھوکر کھائی لیکن مرزائی قادیانی نبی کو معصوم سمجھتے ہوئے۔ پس مرزائی بتائیں کہ

ان کے نبی نے یہود کی پناہ کیوں لی؟ یہود کے نقش قدم پر کیوں چلا؟ اچھا مسیح موعود

ہے جو حضور نبی کریم ﷺ کا طریق تبلیغ چھوڑ کر بقول خود یہودیوں کے یہودی کرتا

ہے۔ کیا حضور نبی سرور کا کائنات ﷺ نے عیسائیوں کو انسانی جواب دیتے ہوئے

حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق سخت الفاظ فرمائے تھے؟

مسیح موعود (مرزا غلام احمد) نے اپنی متعدد کتب و تحریرات میں

آٹھواں فریب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف کی ہے اور انھیں بنی تسلیم کیا

ہے، ظاہر ہے کہ جس کی تعریف کی جائے اس کی توہین نہیں کی جاسکتی۔

جواب: قادیانیوں کے مسیح موعود کی بے شمار سخاوت و کبریات ہیں تو جدید رسالات،

ولادت حضرت مسیح علیہ السلام باپ، حیات حضرت مسیح علیہ السلام تعریف نبوت، ختم

نبوت، دعویٰ نبوت، تعریف محدثیت، دعویٰ محدثیت، دعویٰ مسیحیت، ہجرات، صداقت،

باہل، صداقت و یوں سا مسئلہ ہے جس میں مرزا نے دورنگی چال نہیں چلی، نیز اچھیری

اور تشدد سے اس کی کتابیں بھری پڑی ہیں، حضرت مسیح علیہ السلام کی توہین اس کے

باہل ہاتھ کا کرتب ہے، ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اس نے اپنی کتاب میں حضرت مسیح علیہ

السلام کو نبی بتایا ہے۔ اور ان کی تعریف بھی کی ہے، ہمارا تاثر یہ ہے کہ مرزا نے تین وجوہ

سے حضرت مسیح علیہ السلام کی تعریف کی ہے: اول: مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے۔

دوم: ملکہ و کوریہ قیصرہ ہند اور برطانوی حکومت کو خوش کرنے کے لئے جیسا کہ ستارہ

قیصرہ اور فتحہ قیصرہ سے ظاہر ہے۔ سوم: اپنے آپ کو منصف مزاج ثابت کرنے کے

لئے۔ جیسا کہ اس نے لکھا ہے: شریرا انسانوں کا طریق یہ ہے کہ بعد (کسی کی برائی،

مخائب ناقل) کرنے کے وقت پہلے ایک تعریف کا لفظ لے آتے ہیں گویا وہ منصف

مزاج ہیں (ست پنچ مں ۱۳ حاشیہ)

مرزا قادیانی نے خود بتا دیا کہ کسی کی برائی بیان کرنے سے پہلے اس کی تعریف کر لی

جائے تاکہ لوگ سمجھیں کہ میں منصف مزاج ہے اس نے اپنی مخالفت کی خوبیاں اور برائیاں

دونوں بیان کر دی ہیں اگر صرف برائیاں ہوں تو لوگ دشمنی پر محمول کریں گے۔ مرزا

جواب: کہیں تو ہمارا دعوٰی ہے جس کی تصدیق خود مرزا نے کر دی کہ وہ یہودیوں کے نقش قدم پر چلتا رہا جس طرح ملعون یہودیوں نے حضرت مریم اور حضرت مسیح علیہ السلام پر بہتانیں لگا کر ان کی توہین کی اسی طرح مرزا قادیانی نے بھی اسی طریق پر عمل کیا۔

مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) نے حضرت مریم علیہا گیا رہو وال فرییب اسلام کی تعریف کی ہے اور صدیقہ لکھا ہے۔

جواب: مولوی محمد ابراہیم صاحب بظاہر کی نے مجھ سے بذریعہ زیر بیان کیا: ایک دفعہ میں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی خدمت میں عرض کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ کی اللہ تعالیٰ نے صدیقہ کے لفظ سے تعریف فرمائی ہے اس پر حضور نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے اس جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت توڑنے کے لئے ماں کا ذکر کیا ہے اور صدیقہ کا لفظ اس جگہ اس طرح آیا ہے جس طرح ہماری زبان میں کہتے ہیں ماں نے سلام آ کہناں وال جس سے مقصود کا کا بت کرنا ہوتا ہے نہ کہ سلام کہنا۔ اس طرح اس آیت میں اصل مقصود حضرت مسیح علیہ السلام کی والدہ کا بت کرنا ہے جو منافی الوہیت ہے نہ کہ مریم کی صدیقہ کا اظہار (میرزا احمدی حصہ سوم ص ۳۳) نیز زائچہ احمدی اس پر غلام احمد قادیانی

حضرت مریم رضی اللہ عنہا کی فضیلت

وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَهِيَ بِيَدِ الْوَحْيِ وَكَانَتْ مِنَ الْقَانِنِينَ (پارہ ۸، التحریم ۶۶)

اور جس وقت ملائکہ نے کہا کہ اے مریم یقیناً اللہ تعالیٰ نے تم کو چین لیا اور تم کو یقیناً پاک قرار دیا اور تم کو زمانے بھر کی عورتوں سے برگزیدہ کیا۔

عمل کیا ہے۔

قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق اپنے اسی نظریہ پر عمل کیا ہے۔ عیسائی پاروں نے حضرت نبی کریم ﷺ کے متعلق سخت توہین نواں فریب آمیز مضامین اور کتب شائع کیں تو مسیح موعود (مرزا احمد) نے ان کو جواب دیتے ہوئے ابراہمی طور پر سیوع کے متعلق سخت الفاظ لکھے۔

جواب: مرزا غلام احمد کا الزام بذربانی اور گالیاں دینے کا طریق قرآن و سنت کے خلاف ہے قرآن مجید شاہد ہے کہ یہود و نصاریٰ نے حضور نبی کریم ﷺ کو جاوہر اور کاہن کہا اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں یا حضور نبی کریم ﷺ نے حدیث میں الزام حضرت موسیٰ علیہ السلام یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کوئی سخت الفاظ استعمال نہیں کیا۔

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

مسلمان سے یہ گز نہیں ہو سکتا کہ اگر کوئی پاروں کی ہمارے نبی ﷺ کو گالی دے تو ایک مسلمان اس کے عوض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دے۔ کیونکہ مسلمانوں کے دلوں میں دودھ کے ساتھ ہی یہ اثر پہنچایا گیا ہے کہ وہ جیسا کہ اپنے نبی ﷺ سے محبت رکھتے ہیں ویسا ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے محبت رکھتے ہیں (زیات القلوب ص ۹۰)

قادیانیہ! تمہارے مسیح موعود نے عیسائیوں کے مقابل حضرت مسیح علیہ السلام کی شان اقدس کے متعلق بذربانی کر کے اپنی جہالت پر قہر تصدیقِ ثبوت کی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اور نبی کریم ﷺ نے پاروں اور عیسائیوں کے مقابل الزام مرزا غلام احمد جیسا طرز اختیار نہیں فرمایا حالانکہ اللہ تعالیٰ کو علم تھا کہ عیسائی پاروں حضور ﷺ کے متعلق انتہائی بذربانی افتراء پردازی اور کلذبانی کا مظاہرہ کریں گے۔

مرزا غلام احمد نے لکھا ہے کہ ہمارے قلم سے حضرت عیسیٰ علیہ دسواں فریب اسلام کی نسبت جو کچھ خلاف شان ان کے لکھا ہے وہ الزامی جواب کے رنگ میں ہے اور دراصل یہودیوں کے الفاظ ہم نے نقل کئے ہیں (چشمہ مستحی)

حضرت مسیح علیہ السلام کی رسالت اور چند فضائل

إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رُسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ مَرْيَمَ رُسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَدُوحٌ مِنْهُ

ہوئی دروس ہے۔

(پارہ ۱۹، ۲۰، ۲۱)

جب فرشتوں نے کہا اے مریم اللہ تعالیٰ اِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِهَاً فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنْ الْمُقَرَّبِينَ (پارہ ۳۰ آل عمران ۴۵)

کے مقربین میں سے ہے۔

اور تاکر ہم اے لوگوں کے لئے ایک نشان اور اپنی طرف سے رحمت بنائیں اور یہ امر فیصلہ شدہ ہے۔

(پارہ ۱۶ امرم ۲۱)

اور ہم نے مریم اور اس کے بیٹے (مسیح) کو تمام جہانوں کے لئے ایک معجزہ بنایا۔
لِلْعَالَمِينَ (پارہ ۱۷ انبیاء ۲۱)
إِنَّ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مِثْلًا لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ (پارہ ۲۵ آل عمران ۳)

بنا یا۔

اور اللہ تعالیٰ مسیح کو الکتاب (قرآن) الحکمت وعلّمہ الکتاب والحکمة والتورات والانجيل (پارہ ۳)

معجزات مسیح علیہ السلام

وَأَتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَنَاتِ أَوْرَمِيمَ كَيْ يَسْمَعَ كَوْنَهُمْ نَكَلِي وَأَيْدِنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ (پارہ ۳۰) نشانیاں دیں اور روح القدس سے اس کی مدد کی۔

(انجیل)

وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْبِطِ أَوْدُوهَ بِيَدِهِ هِيَ أَوْرَمِيمَ كَوْنَهُمْ نَكَلِي وَكَلَامًا وَسَمِعَ الصَّابِلِينَ مِنْ بَاسْتِ كَرَمَ كَاوْرُودَ صَالِحِينَ مِنْ بَاسْتِ كَرَمَ كَاوْرُودَ صَالِحِينَ

(پارہ ۳۰ آل عمران ۴۵)

ہوگا۔

اِنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ اِنِّي اَخْلَقْتُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَانْفُخْ فِيْهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِاِذْنِ اللّٰهِ وَابْرِيْ الْاَكْمَعَ وَالْاَبْرَصَ وَاُخِي الْمَوْئِيْ بِاِذْنِ اللّٰهِ كَيْ يَكُونَ لَكُمْ اِيْنِي كَيْتَمِ ذٰلِكَ لَايَةُ لَكُمْ اِيْنِي كَيْتَمِ مُؤْمِنِيْنَ (پارہ ۳۰ آل عمران ۴۵)

موجود ہے۔

آیت ۴۹

مرزا کا حضور ﷺ سے مساوات بلکہ افضلیت کا دعویٰ

مرزا غلام احمد قادیانی کے عجیب و غریب دعاوی (نبوت و رسالت و شریعت

دفرماوردی با عت بخت نہیں اور نہ مرزا غلام احمد کے مقابلہ میں حضور اکرم ﷺ کی اباحت کی ضرورت ہے۔

اور مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے:

آٹائی مالہم یوت احداً من العالمین (حقیقۃً اوی جس ۷۰) خدا نے مجھے (مرزا کو) وہ چیز دی ہے جو جہاں کے لوگوں میں سے کسی کو نہیں دی۔

وہ کائن و خالد جو حضور ﷺ کے لئے قرآن مجید میں بیان کئے گئے ہیں مرزا غلام احمد کہتا ہے کہ میں بھی اس میں شریک ہوں یا وہ میرے ہی لئے مخصوص ہیں۔

ما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمى (ضمیر حقیقۃً اوی ۹۱:۷۰ استثناء) ان الذين يساءلونك انما يساءلون الله يد الله فوق ايديهم ، قل انما انا بشر مثلكم يوحى الي انما الهكم الله واحد (رائع الباء ج ۶ ۷) وما ارسلاك الا رحمةً للعالمين (حقیقۃً اوی ج ۸ ص ۸۱۲ استثناء) سبحان الذي اُسرى بعبدہ ليلال الخ (ضمیر اُدنى) (ضمیر حقیقۃً اوی ج ۸ ص ۸۱۲ استثناء) قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله الخ (ضمیر حقیقۃً اوی) اترك على كل شى الخ (ضمیر حقیقۃً اوی ج ۸ ص ۸۳۱)

نزلت سرير من السماء لكن سيربك وضع فوق كل سيرير (ضمیر حقیقۃً اوی) انا فحسنالك فتحمينا ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر (عائش الاستثناء ضمیر حقیقۃً اوی ج ۸ ص ۸۳۱)

لو لاك لما خلقت الافلاك (ضمیر حقیقۃً اوی ج ۸ ص ۸۰۱)

اُراد أن يعطاك مقاماً محموداً (ضمیر حقیقۃً اوی ج ۸ ص ۸۲۲)

لعلك باخع نفسك ألا يكو نوا مؤمنين (ضمیر حقیقۃً اوی ج ۸ ص ۸۰۷)

ما كان الله ليعذبهم وأنت فيهم (رائع الباء)

وما ينطق عن الهوى إن هو الا وحي يوحى (الزئين ص ۳۲)

معدیہ) ہی میں اس امر کی دلیل ہے کہ محاذ اللہ مرزا قادیانی حضرت سید المرسلین خاتم النبیین ﷺ کے نہ صرف ہر تہہ ہے بلکہ برتر و بہتر بھی ہے، لیکن مرزا نے اپنے اس کنفریہ و گستاخانہ دعویٰ کو جمل نہ رکھا بلکہ مفصل صاف بیان کیا کہ وہ خصائص و فضائل جس کو قرآن مجید نے صرف ذات اقدس کے لئے مخصوص کر دیئے ہیں، ان سب میں مرزا انفرادی یا مشترک حیثیت سے حصہ دار ہے، یعنی بعض محاسن و فضائل تو ایسے ہیں کہ اگرچہ اصل میں وہ محاسن صرف آنحضرت ﷺ کے ہیں مگر مرزا غلام احمد بغیر شرکت غیرے انفرادی حیثیت سے اس پر قابض ہے۔ اور بعض ایسے ہیں جن میں مرزا قادیانی بھی شریک ہیں۔

مثلاً: بشارت اسمعہ احمد، اور آیت ھو الذی أرسل رسولہ بالھدی و ذی النحر یظہرہ علی الدین کلہ کا صحیح مصداق آنحضرت ﷺ ہیں۔ مگر مرزا غلام احمد زیری اس وصف کو ایسے اوپر چسپاں کرتا ہے: کہتا ہے کہ حضرت ﷺ اس کا مصداق و موصوف نہیں تھے، جیسا کہ دعویٰ نبوت توحیدی کے بیان میں گذر چکا اور جناب رسول اللہ ﷺ کے معجزات کی تعداد دشمن ہزار بتائی (تحدہ گولڈیہ ص ۴)

اور اپنے معجزات و نشانات کی تعداد تین لاکھ (تحدہ حقیقۃً اوی ص ۸۰) اور دس لاکھ (براہین احمدیہ ۶۵-۸۵) اور ساٹھ لاکھ (بجاء احمدی ص ۱) بلکہ اتنے زیادہ کہ کسی بادشاہ کی فوج اس کے برابر نہیں ہو سکتی (بجاء احمدی ص ۴)

معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کا مرتبہ (محاذ اللہ) آنحضرت ﷺ سے کئی گنا بلند ہے اور کہتا ہے: جناب رسول اللہ ﷺ کے لئے بطور نشان صرف چاند گہن ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں گہنائے: لہٰذا خصف القمر الممیر وان لی غصا القمر ان المشرق فان اُنسکر (بجاء احمدی ص ۷)

اور مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ اب خدا تعالیٰ نے میری وحی اور میری تعلیم اور بیعت کو مدارجات ٹھہرایا ہے اس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ آنحضرت ﷺ کی تابعداری

واتل ما أوحى إليك من ربك (حقیقۃ الہی ص ۴۷)

إنيك بأعجيب (ضمیرہ حقیقۃ الہی ص ۴۵)

ولنصلحه آية اللہ الناس ورحمة منہ (ضمیرہ حقیقۃ الہی ص ۴۳)

وذكر جنككها (نعت قوت ص ۱۱)

الحق من ربك فالأحکون من الممتوبين (نعت قوت ص ۱۱)

والله يعصمك من الناس (نعت قوت ص ۱۱)

إنا أرسلنا إليك رسولا شاهدا عليكم كما أرسلنا إلى فرعون

رسولا (حقیقۃ الہی ص ۱۰)

بئس إليك لمن المرسلين على صراط مستقيم (حقیقۃ الہی ص ۱۰)

إني جعلك للناس إماما (انجام آتم ص ۹)

یہ تمام آیات قرآنیہ جو جناب رسول اللہ ﷺ کی شان میں نازل ہوئی تھیں:

مرزا غلام احمد قادیانی اللہ تعالیٰ پر افتراء کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ان آیات کا مصداق میں ہوں جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ نعوذ باللہ مرزا غلام احمد بقول خود حضرت رسول اللہ ﷺ سے جو افضل الانبیاء والارسل ہیں: بہتر و افضل ہے۔

اسی وجہ سے خلیفہ قادیانی اپنے اباجان مرزا غلام احمد کو افضل المرسلین مانتا ہے اور قادیانی اخبار الفضل جو امت مرزا سے کاواحد ترجمان ہے، لکھتا ہے کہ انبیاء عظام حضرت مسیح موعود (مرزا) کے خادموں میں پیدا ہوئے (۱۲ جون ۱۹۲۸ کا ۳ ص ۱۵)

ایسا شخص جو تمام انبیاء اور سید الانبیاء و افضل الرسل ﷺ کی ذات اقدس پر ایسے ناپاک حملے کرے نبوت و شان رسالت کے مٹانے میں سعی لا حاصل کر رہا ہو وہ شریعت اسلامیہ کے نزدیک کافر بلکہ ذلیل کافر اور واجب القتل ہے اس لئے مرزا غلام احمد اس کی امت و ذریعہ اس فعل شنیع کی بدولت کافر اور اسلام سے خارج ہیں۔

مسلمانو! اگر کوئی ہندو حضور ﷺ کی عزت و آبرو پر کوئی ناپاک حملہ کرتا ہے تو تم

جسٹ تحلی کی چار گوریزہ کردیتے ہوادراس کے خون کے پیاتے ہوجاتے ہوں، لیکن اسی آسان کے نیچے مرزائیت قادیانیت کے ہاتھوں تمام انبیاء و راسل ارسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین و تشکیک ہو رہی ہے مگر تمہاری غیرت و حیثیت میں اس قدر بھی حرارت پیدا نہیں ہوتی کہ تم ان قادیانیوں کا مکمل بایکٹ کر کے خدا کی اس وسیع زمین کو ان پر رکھ کر دو، اور بتا دو کہ دنیا میں رسول اللہ ﷺ کی توہین کرنے والوں کی کم سے کم یہ سزا ہے۔

قرآن مجید کی حرمت و حفاظت پر ناپاک حملہ

اگرچہ مرزا غلام احمد نے اپنے دعاوی باطلہ کی وجہ سے قرآن شریف کا انکار کر کے اس کی عزت و حرمت پر بہت کچھ حملے کیے ہیں مگر اس کو اس پر مہرب نہ آیا تو صاف صاف یوں کہا کہ:

میں قرآن کی غلطیاں نکالنے آیا ہوں جو تفسیروں کی وجہ سے واقع ہوئی ہیں (از لہ)

الابواب ص ۳۷)

اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر بار بار بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے ان فقرات کو پڑھا: اِنَّا نُرْسِلُكَ قُرَيْشًا مِنَ الْقَادِيَانِ تَوَمَّيْنِ نَكْرُ نَبَايَةَ تَجِبَ سَہَا كَقَادِيَانِ کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے تب انھوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے تب میں نے دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ وہاں واقعی طور پر درج ہے اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے۔ مگر اور مدینہ اور قادیان۔ یہ کشف تھا جو کہ سال ہوئے مجھے دکھلایا گیا تھا (ازالہ اکاں حاشیہ ص ۳۴)

قرآن مجید جس طرح حضور کریم ﷺ پر نازل ہوا تھا بعینہ اسی طرح بغیر کسی تغیر

مرزا غلام احمد کو قرار ہے کہ:

حافظ! اچھا نہیں، یا نہیں رہا (ریویو ۱۵، اپریل ۱۹۰۳ء، حاشیہ ص ۱۵۳) اور مجھے مراق ہے (ریویو اگست ۱۹۲۶ء)

مرزا بھو! کیا مراقی و زبانی بھی نہی ہوتے ہیں؟ ایسا بھلکونی تمہیں مبارک! چنانچہ اس مراق، زبانی کا یا ضلالتی تقاضا کام یا اثر ہوا کہ مرزا غلام احمد نے اپنی مصنفات کے اکثر و بیشتر مقامات میں آیات قرآنی غلط لکھ کر اپنی نبوت و دعاوی باطلہ کو اپنے ہی ہاتھوں دفن کر دیا اور لطف یہ کہ مرزا غلام احمد کی وہ نمک خوار امت جو نبوت مرزا کے ثبوت میں زمین و آسمان کے قلابے ملانے اور جھوٹ کو حق ثابت کرنے میں جان و مال صرف کرنے کو تیار ہے، اس کو آج تک ان آیات کی تصحیح کرنے کی توفیق نہیں ہوئی۔ اب تک یکے بعد دیگرے طباعت و اشاعت کے بعد بھی وہ غلطیاں موجود ہیں چونکہ گرد اور چیلادونوں کی نگاہوں میں قرآن مجید کی عظمت و حرمت باقی نہیں اس لئے ان کی صحت و حفاظت کی خدمت قدرتی طور پر چھین لی گئی، عبرت! حقیق ہے کہ خدا کی لالچی میں آواز نہیں۔

اب کتب مرزا غلام احمد قادیانی سے وہ آیات قرآنی لکھتا ہوں جو مرزا غلام احمد نے غلط لکھی ہیں اور آج تک لکھی ہوئی ہیں۔ ناظرین ملاحظہ فرما کر مرزائی نبوت کی داد دیں۔

الفاظ مرزا قادیانی:

وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله
وادعوا شهداءكم، تفعلوا ولن تفعلوا (ترجمہ آریہ حاشیہ ص ۱۰، برائین احمدی ص ۳۹۵، ۳۹۶، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲)

آیت قرآنی:

وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله
وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين، فإن لم تفعلوا ولن

دہرل کے ایک محفوظ دامن ہے اور قیامت تک بحفاظت باقی رہے گا اور ہر قسم کی غلطیوں اور ترقیوں سے مزہ دہرا ہے اور ہے گاجی کہ کسی مفسر کی تفسیر کی غلطیوں سے بھی اس میں غلطی کا امکان محال ہے وہ ایک ایسا خورشید درخشاں ہے جو گرد و غبار سے دھندلا نہیں ہو سکتا، بایں ہمہ مرزا غلام احمد قادیانی کا کہنا ہے کہ میں اس کی غلطیاں درست کرنے کے لئے آیا ہوں کیا اس میں یہ ترقی عبارت انا انزلنا قرآننا من الصادقان برحمتنا، اسرا کفر اور قرآن عظیم کی تحریف و توہین نہیں ہے۔ کون نہیں جانتا کہ قرآن شریف میں نہ تو قادیان کا نام درج ہے اور نہ انا انزلنا قرآننا من الصادقان موجود ہے اس لئے ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ مرزا غلام احمد کے الہامات کفریہ اور شیطانیتیں ہیں اور خود مرزا غلام احمد کا کفر اور نمبری جھوٹا تھا، کوئی قادیانی لاہوری محمودی یتیم پوری، ادوی، نبی، نبی، مہراہلی، گناہ چوری، جنگ بگونی ہے جو مرزا غلام احمد کے مندرجہ بالا الہامات کو واقعات و مشاہدات کی روشنی میں صحیح ثابت کر کے اپنی نمک حلائی کا ثبوت دے؟ اکی دہرے سے امت مرزائیہ کی نگاہوں میں قرآن کریم کا وقتا وادواتر ام باقی نہیں رہا۔ مرزائیوں کا حکیم الامت حکیم نور الدین ظیفہ اول لکھتا ہے: ناپاکی اور جنابت کی حالت میں قرآن شریف پڑھنا جائز ہے اور لکھتا ہے کہ بخفی بحالت جنابت درود واستغفار بلکہ قرآن بھی پڑھ سکتا ہے (فتاویٰ احمدیہ: ۸)

مجبہ سے کم اور گرا ہوا ہے۔

مرزا نیت کے گرد (حکیم نور الدین) اور مہارگرد (مرزا غلام احمد) نے قرآن مجید کے ساتھ جو تعلق و توہین آمیز طریقہ روا رکھا ہے اس کو منظم حقیقی جل شانہ کی غیرت و علم برداشت نہ کر سکی، اور اس نے مرزا غلام احمد (جو کلام اللہ کی غلطیاں نکالنے آئے تھا) کے قوت حافظہ کو سلب کر کے نسیان و فراموشی کی بھول بھلیاں میں پہنچا دیا۔ جیسا کہ خود

الفاظ قادیانی:

قُلْ لَّنْ أَجْمَعَتِ الْجَنِّ وَالْإِنْسُ عَلَى أَنْ يَأْتُوا (سُورَةُ اَرْمِیْمِ ص ۱۰، نواری لکھنؤ ۱۹۱۰ء)

آیت قرآنی:

قُلْ لَّنْ أَجْمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا

الفاظ قادیانی:

انول ذکر اور سو لا (یام ص ۸۰)

آیت قرآنی:

قَدْ تَوَلَّى اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا سَوْ لَا يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آيَاتِ اللَّهِ (پارہ ۲۸ سورہ الطلاق)

الفاظ قادیانی:

آمنت باللی آمنت به بنو اسرئیل (اربعین ص ۳۵، مراجع میر حاشیہ ۲۹)

آیت قرآنی:

آمَنْتُ بِاللَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ (پارہ ۱۱ سورہ یوسف رکوع ۱۲)

الفاظ قادیانی:

یوم یاتی ربک فی ظلل من الغمام (حقیقہ الہدی ص ۱۵۴)

آیت قرآنی:

هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِّنَ الْغَمَامِ (سورہ بقرہ پارہ ۴ رکوع ۹)

الفاظ قادیانی:

جہاد لہم بالحکمة والموعظة الحسنة (نور الحق ص ۲۱، تبلیغ رسالت

(۱۹۲۳-۱۹۵۰)

آیت قرآنی:

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي

ہی أَحْسَنَ (پارہ ۱۲، سورہ نحل)

اس کے علاوہ تفسیر گلوڑو ص ۱۸۹، یام ص ۱۱۰، روح اردو ص ۶۱، از الہام ص ۶ میں آیات

قرآنیہ غلط لکھی ہیں۔ ایسے غلط کو غلط کار انسان کے عجیب و غریب دعاوی پر ہوشی شخص کان دھر سکتا ہے جو خود گمراہیوں کی وادیوں میں گم ہوا، اللہ اکبر اس غلط کار کی و غلط گوئی کے باوجود دعائے نبوت و رسالت!

احادیث نبوی ﷺ کی توہین

اب احادیث شریفہ کے بارے میں جناب کی ہوا اس ملاحظہ فرمائیں:

(۱) جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرے میں سے جس

انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے (حاشیہ تفسیر گلوڑو ص ۱۰)

(۲) اور دوسری حدیثوں کو ہمدردی کی طرح پھینک دیتے ہیں (بخاری احمدی ص ۳۰)

(۳) ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے

لئے اس کا حکم قبول کیا جائے، اور ان کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے

ناطق سمجھا جائے (بخاری احمدی ص ۲۸)

مرزا محمود ظیفہ قادیانی کی شہادت: لکھتا ہے: حضرت مسیح موعود (مرزا) نے

فرمایا ہے کہ تمہاری حدیثوں کی میرے قول کے مقابل میں کیا حقیقت ہے؟ مسیح موعود اگر ہزار حدیثوں کو غلط قرار دے تو وہ ایسا کر سکتا ہے وہ خدا کے نور سے حاصل کرتا ہے

اور احادیث انسانی روایت ہے (الفصل ۳ جولائی ۱۹۳۰ء ص ۹)

فرمائیے کیا یہ احادیث کا توہین آمیز انکار نہیں؟ اور کیا یہ حضور ﷺ کی عظمت پر

حملہ نہیں ہے؟ بیشک ہے اس لئے مرزا غلام احمد قادیانی معاہدے بال و پور جملہ اذنانہ

و اذنیال کافر و مرد و املاہم سے خارج ہے۔

مرزا پر نزول جبرئیل علیہ السلام

وہ عقائد جو مرزائیوں کو مسلمانوں سے الگ اور جدا کرتے ہیں ان میں سے ایک عقیدہ مرزا غلام احمد پر جبرئیل امین علیہ السلام کے نزول کا بھی ہے۔ تمام مسلمانوں کا بالاتفاق یہ عقیدہ ہے کہ سرور کائنات علیہ السلام کے ملا، اہل کے پاس منتقل ہو جانے کے بعد جبرئیل امین کسی کے لئے وحی لکھ کر نازل نہیں ہوئے، اور نہ ہو سکتے، اور مرزائیوں کا دوسرا عقیدہ اور مرزا غلام احمد کا فرض مرزا محمو کو دیتا ہے: میری عمر جب نو یا دس برس کی تھی میں اور ایک طالب علم ہمارے گھر میں کھیل رہے تھے وہیں ایک الماری میں ایک کتاب چڑی تھی جس پر بیٹا جزدان تھا وہ ہمارے دادا صاحب کے وقت کی تھی۔ نئے نئے ہم پڑھنے لگے تھے۔ اُس کتاب کو جو کھولا تو اس میں لکھا ہوا تھا کہ اب جبرئیل نازل نہیں ہوتا میں نے کہا یہ غلط ہے، میرے با جان پر تو نازل ہوتا ہے مگر اس لڑکے نے کہا کہ جبرئیل نہیں آتا کیونکہ اس کتاب میں لکھا ہے ہم میں بحث ہو گئی۔ آخر ہم دونوں مرزا صاحب کے پاس گئے اور دونوں نے اپنا اپنا بیان پیش کیا۔ آپ نے فرمایا کتاب میں غلط لکھا ہے جبرئیل اب بھی آتا ہے (تفضل قادیان مورخہ ۱۲۴۱ھ)۔

خود مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے:

آمد نزد من جبرئیل علیہ السلام اور برگزیدہ یعنی میرے پاس جبرئیل آیا اور اس و گردش دادا انگشت خود را اشارہ کرد خدا ترا نے مجھے چن لیا اور اپنی انگلی کو گردش دی از دشمنان نگد خواہ داشت (مواہب الرحمن اور اشارہ کیا کہ خدا کا وعدہ آگیا پس ص ۳۳۲ مصنف مرزا غلام احمد)

اور مرزائی صرف یہی عقیدہ نہیں رکھتے کہ جبرئیل امین علیہ السلام مرزا غلام احمد پر نازل ہوتے تھے، بلکہ ان کا نظریہ یہ بھی ہے کہ وہ وحی یا کلام بانی لکھ کر نازل ہوتے تھے۔ بالکل اسی طرح کی وحی اور اسی طرح کا کلام جس طرح کاسرور عالم ﷺ پر نازل ہوا کرتا

ملائکہ کے وجود سے انکار

شریعت اسلامیہ فرشتوں کے وجود کو نہ صرف تسلیم کرتی ہے بلکہ جزدان ایمان قرآن اور بیجا ہے اور قرآن کریم میں ان کے وجود کے ساتھ نزول و صعود (اتر نے پڑھنے) کا رہا ہے دنیا کے نظم و انتظام کرنے کو کوصاف لفظوں میں بیان کیا گیا بلکہ اس سے بڑھ کر مزید شرف ملائکہ کو یہ عطا کیا گیا ہے کہ ان کی درستی و عدالت کو اللہ تعالیٰ نے اپنی وحشی وعدہ اور قرار دی ہے۔ ذیل کے حوالوں سے ملائکہ کے وجود نزول و تقریب کا اندازہ کیجئے۔

قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُبَشِّرًا بِبُحْرَانِ (پارہ اول سورہ بقرہ)
مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ.

وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا (سورہ ہود)

إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُبْعَثَ رُسُلٌكُمْ يُبَلِّغُكُمْ أَوَّلَ آيَاتِ مِنْ

الْمَلَائِكَةِ مُبَشِّرِينَ (سورہ آل عمران)

ان آیات قرآنیہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے مرزا غلام احمد کے اقوال ملاحظہ فرمائے: ملک الموت زمین پر نہیں اترتا (توضیح المرام) ملائکہ اپنے وجود کے ساتھ کبھی زمین پر نہیں اترتے (توضیح المرام ص ۵۲) وہ نفوس نورانیہ (ملائکہ) کو اکب اور سیارات کے لئے جان کا ہی حکم رکھتے ہیں اور ان سے ایک لمحہ کے لئے بھی جدا نہیں ہو سکتے (توضیح المرام ص ۵۳)

ان ملائکہ کو نفوس کو اکب سے بھی نازد کر سکتے ہیں (کتاب مذکور ص ۵۵) بلاشبہ ان نفوس نورانیہ (ملائکہ اللہ) کا اس میں بھی دخل ہے اسی دخل کی رو سے شریعت غرات نے استعارہ کے طور پر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں میں ملائکہ کا واسطہ ہونا ایک ضروری امر قرار دیا ہے (توضیح المرام ص ۵۵)

الغوری فی دلائل الصحید (کنز العمال ۵۰:۵۰)

آج ہم دکنی کواور خدا کی طرف سے کام کم کر چکے ہیں۔

تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد دینی کا دروازہ قیامت تک کے لئے بند ہو چکا ہے اور صحابہ کے زمانہ سے آج تک تمام مسلمانوں کا بھی یہی عقیدہ ہے۔

معراج النبی ﷺ کا انکار

اسراء و معراج کا واقعہ: قرآن وحدیث سے قطعی طور پر ثابت ہے، اس میں ادنیٰ شک کی گنجائش نہیں۔ اور جمہور اہل سنت کے نزدیک حضور ﷺ کو معراج جسمانی ہوئی ہے، محض روحانی نہیں۔ تفصیل مطلوبات میں ہے۔

مگر مرزا قادیانی معراج جسمانی کا انکار کرتا ہے۔ ملفوظات احمدیہ (۴۵:۹) میں ہے: ”حضرت اقدس (مرزا قادیانی) نے فرمایا کہ ”معراج جس وجود سے ہوا تھا وہ بگنے مٹنے والا وجود تو نہ تھا“

یہ انداز نہ صرف معراج جسمانی کا انکار ہے، بلکہ شان رسالت میں بڑی گستاخی بھی ہے۔

قادیان کا رتبہ

جہاں جتنی قادیانی پیدا ہوا اب اس جتنی کے بارے میں ان کے عقائد کا ذکر کر دوں گا کہ ان کے نزدیک یہ جتنی مدینہ منورہ و مکہ مکرمہ کی مانند بلکہ ان سے بھی افضل ہے۔ اور وہ سمجھتے ہیں کہ اس کی زمین زمین حرم ہے، اس میں شعائر اللہ ہیں اور وہاں تجلیات وبرکات ربانی کا نزول ہوتا ہے اور اس میں ایک ایسا قطعہ زمین گن گنی ہے جو حقیقتہ جنت کا ٹکڑا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ قادیان میں ایک ایسا مقبرہ ہے جہاں خود حضور ﷺ سلام

لئے غلام احمد قادیانی پر نازل شدہ وحی کو ماننا بھی اسی طرح ضروری اور لازمی ہے

تھا اس طرح قرآن حکیم کو ماننا ضروری تھا، چنانچہ مرزائی قاضی محمد یوسف قادیانی لکھتا ہے:

حضرت مسیح موعود علیہ السلام (مرزا غلام احمد) اپنی دینی اپنی جماعت کو سنانے پر مامور ہیں۔ جماعت احمدیہ کو اس وحی اللہ پر ایمان لانا اور اس پر عمل کرنا فرض ہے کیونکہ وحی اللہ اسی

غرض کے واسطے سنائی جاتی ہے ورنہ اس کا سنانا اور پہنچانا ہی بے سود اور لغو فعل ہوگا۔ جب کہ اس پر ایمان لانا اور اس پر عمل کرنا مقصود بالذات نہ ہو یہ شان گھنی صرف نبیاء و موحیاء میں یہی حکم ہے کہ ان کی وحی پر ایمان لایا جائے۔ حضرت محمد ﷺ کو بھی قرآن شریف میں یہی حکم

ملا اور ان ہی الفاظ میں ملا اور بعدہ حضرت احمد (مرزا قادیانی) علیہ السلام کو ملا، پس یہ امر بھی آپ (مرزا قادیانی) کی نبوت کی دلیل ہے (البیۃ فی الہام ص ۲۶ قاضی یوسف)

اور خود غلام احمد قادیانی کہتا ہے: میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں میں ان الہامات پر

اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں، اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں (حقیقتہ اونکی)

نیز مجھے اپنی وحی پر ویسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تورات اور انجیل اور قرآن حکیم پر ہے۔ (تلفظ رسالت ۲: ۶۴)

حالانکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا ہے:

قد انقطع الوحی وتم الدین أو اب وحی منقطع ہو چکی ہے اور دین یسقط و ”أنا وحی“ رواہ النسائی بهذا الی تمام ہو چکا ہے۔ کیا میری اللفظ ومعناہ فی الصحیحین (الریاض زندگی ہی میں اس کا نقصان شروع انصر قادیانی ۹۸: ۱ تاریخ اختلاف السیوطی ص ۹۴) ہو جائے گا؟

نیز صدیق اکبر نے فرمایا:

اليوم فقدنا الوحی ومن عند الله عز وجل الکلام رواہ أبو اسماعیل

خدا تعالیٰ نے قادیان کو مرکز بنایا ہے اس لئے خدا تعالیٰ کے جو فیض اور برکات یہاں نازل ہوتے ہیں اور کسی جگہ نہیں، حضرت مسیح موعود (علاء قادیانی) نے فرمایا ہے جو لوگ قادیان نہیں آتے مجھے ان کے ایمان کا خطرہ ہی رہتا ہے (انوار غدا ص ۷۱۱ مجموعہ تقاریر مرزا محمد داود احمد)

اور دجال قادیان بذات خود اس مسجد کو بیت الحرام سے تشبیہ دیتے ہوئے کہتا ہے: بیت الفکر سے مراد اس جگہ وہ چوہا بہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کے لئے مشغول رہا اور رہتا ہے اور مسجد الفکر سے مراد وہ مسجد ہے جو اس چوہا بہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے۔ اور آخری فقرہ مذکور بالا چھوڑ من و دخلہ کنائی آیتا لکھ اس مسجد کی صفت میں بیان فرمایا ہے (برائین احمد ص ۵۸ صفحہ غلام احمد قادیانی)

اس لئے قادیان کے ناظر اعلیٰ نے اپنے مضمون تحریک جہت میں لکھا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے قادیان کی ہستی کو اپنی نبی کی زبان پر دارالامان کا خطاب بخشا ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے: ومن دخلہ کان آمنا حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے جو نیا آسمان اور نئی زمین بنانے کا وعدہ فرمایا ہے۔ قادیان دارالامان اس نئی دنیا کا تقدیر الہی میں مرکز قرار پا چکا ہے اس لئے مخلص احمد یوں کو چاہئے کہ اس کی برکت روحانی و جسمانی سے مستمع ہونے کے لئے اور اپنی اولاد کو ان میں شریک کرنے کے لئے قادیان کی طرف خدمت دین اور روحانی علاج کی نیت سے ہجرت کریں (مضمون ناظر قادیانی - اخبار الفضل ص ۱۹۴۱ء)

اور پھر یہی وجہ تھی کہ دجال کے اس گروہ کو یہاں تک جرأت ہوئی کہ اس نے یہاں تک کہا:

عرب نازاں تھے اگر ارض حرم پر تو ارض قادیان فخر مجسم ہے
اے قادیان، اے قادیان تیری فضاے نور کو
اور دیتی ہے ہر دم روشنی جو دیدہ ہائے حور کو

پڑھتے ہیں، نیز مساجد قادیان مسجد نبوی مسجد حرام اور مسجد اقصیٰ کا مقابلہ کرتی ہیں۔ بلکہ یہ پوری کی پوری ہستی مسلمانوں کے قبضہ و کعبہ کی ہسر ہے۔ چنانچہ ایک دریدہ وہ دن مرزائی اخبار الفضل میں لکھتا ہے:

قادیان کیا ہے وہ خدا کے جلال اور اس کی قدرت کا چمکتا ہوا نشان ہے۔ اور مسیح موعود (علاء احمد قادیانی) کے فرمودہ کے مطابق خدا کے رسول کا تخت گاہ ہے۔ قادیان خدا کے مسیح کا مولد ممکن اور مدفن ہے اس ہستی میں وہ مکان ہے جس میں دنیا کا نجات دہندہ دجال کا قاتل صلیب کو پاش پاش کرنے والا اور اسلام کو تمام ادیان پر غالب کرنے والا پیدا ہوا اس میں اس نے نشو و نما پائی اور اسی جگہ اس کی زندگی گذری (الفضل ۳ دسمبر ۱۹۲۹ء)

ایک دوسرا کذاب کہتا ہے:

قادیان کی ہستی خدا کے انوار کے نازل ہونے کی جگہ ہوئی اس کی گلیوں میں برکت رکھی گئی۔ اس کے مکانوں میں برکت رکھی گئی، ایک ایک اینٹ آیت اللہ بنائی گئی، جہاں خدا کا مسیح نازل ہوا اسی منادہ سے دوسری لا الہ الا اللہ کی آواز پھر بلند کی گئی جو آج سے تیرہ صدیاں قبل عرب میں بلند کی گئی تھی (الفضل ۴ جنوری ۱۹۲۹ء)

اور غلام احمد قادیانی کا فرزند اکبر مرزا محمد قادیانی لکھتا ہے:

میں تمہیں سچ سچ کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بتادیا ہے کہ قادیان کی زمین باہر کست ہے یہاں مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ والی برکات نازل ہوتی ہیں (تقریر مرزا محمد قادیانی، اخبار الفضل ۱۱ دسمبر ۱۹۲۳ء)

ایک دفعہ خطبہ جمعہ دیتے ہوئے کہتا ہے:

یہ مقام قادیان وہ مقام ہے جس کو خدا تعالیٰ نے تمام دنیا کے لئے ناف کے طور پر بنایا ہے اور اس کو تمام جہان کے لئے ام تراویا ہے اور ہر ایک فیض دنیا کا اس مقدس مقام سے حاصل ہو سکتا ہے اس لئے یہ مقام خاص اہمیت رکھنے والا مقام ہے (الفضل ۳ جنوری ۱۹۲۵ء)

حج اور قادیانی نظریات

وہ عقائد جو رزائیوں کی وامت مسلمہ سے الگ کرتے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ان کے نزدیک حج قادیان کے سالانہ جلسہ میں حاضری کا نام ہے۔ چنانچہ مرزا غلام (قادیانی) کا بیٹا اور خلیفہ محمد کوہتا ہے:

آج جلسہ کا پہلا دن ہے اور ہمارا جلسہ بھی حج کی طرح ہے کیونکہ حج کا مقنا اسیے لوگوں کے قبضہ میں ہے جو احمدیوں کو قتل کر دیا بھی جائز سمجھتے ہیں، اس لئے خدا نے قادیان اسی کام کے لئے مقرر کر لیا ہے۔ اور اس لئے جیسا حج میں رفعت فوق اور جدال منع ہے ایسا ہی اس جلسہ میں بھی منع ہے (برکات خلافت، مجموعہ فتاویٰ مرزا محمد قادیانی) ایک دوسرا قادیانی لکھتا ہے:

جیسے احمدیت کے بغیر پہلا یعنی حضرت مرزا صاحب کو چھوڑ کر جو اسلام باقی رہتا ہے وہ خشک اسلام ہے اس طرح اس ظلی حج کو چھوڑ کر مکہ والا حج بھی خشک رہ جاتا ہے کیونکہ وہاں پر آج کل اعمال حج پورے نہیں ہوتے (پیشامح مورخہ ۱۹۲۳ء)

اور خود غلام قادیانی لکھتا ہے:

اس جگہ (قادیان) نقلی حج سے ثواب زیادہ ہے اور غافل رہنے میں نقصان اور خطرہ کیونکہ سلسلہ آسمانی ہے اور حکم ربانی (آئینہ کالات اسلام ۲۵۲)

اور مرزا محمد وہی ایک مرزائی کی زبانی بیان کرتے ہوئے اس کی توثیق کرتا ہے: شیخ یعقوب علی صاحب بھی بیان کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) نے یہاں (قادیان) آنے کو حج قرار دیا ہے (تقریر مرزا محمد قادیانی، اخبار افضل قادیان ۵ جنوری ۱۹۳۳ء)

اور اسی بناء پر قادیانی مرزائی عبداللطیف جسے ارتداد کے جرم میں حکومت پاکستان نے قتل کر دیا تھا، حج کے لئے نہیں گیا کیونکہ مرزا غلام احمد نے حج کی بجائے اسے

تقریریں گاہ مسجد یا کہوں وکعبہ قبلہ میں سے قادیان اے قادیان اے قادیان اے (خبر الفضل ۱۸ اگست ۱۹۳۲ء)

ایک اور دیدہ دکن قادیانی غلام قادیانی کی قبر کے بارے میں لکھتا ہے: پھر کیا حال ہے اس شخص کا جو قادیان دارالامان میں آئے اور دو قدم چل کر مقبرہ ہشتی میں داخل نہ ہو، اس میں وہ دروضہ مطہرہ ہے جس میں اس خدا کا برگزیدہ جسم مبارک مدفون ہے جسے (الہیاء باللہ من جانب ناقل) افضل الرسل نے اپنا سلام بھیجا اور جس کی نسبت حضرت خاتم النبیین نے فرمایا یدفن معی فی قبوری اس اعتبار سے مدینہ منورہ کے گنبد خضراء کے انور کا پورا پورا تو اس گنبد بیضا پر پر رہا ہے اور آپ کو یالان برکات سے حصر لے سکتے ہیں جو رسول کریم ﷺ کے مقدّمونہ سے مخصوص ہیں کیا ہی بد قسمت ہے وہ شخص جو احمدیت کے حج کہہ میں اس متحج سے محروم ہے (صیغہ ترتیب قادیان شہتر و اخبار الفضل ۱۸ دسمبر ۱۹۲۲ء)

اور ایک دوسرے گستاخ نے تو تمام حدود کو دیکھا مگر دیا:

آج تمہارے لئے ابوبکر و عمر سے فضیلت حاصل کرنے کا موقع ہے اور وہ ہشتی مقام موجود ہے جہاں تم وصیت کر کے اپنے پیارے آقا مسیح الموعود (مرزا) کے قدموں میں دفن ہو سکتے ہو، اور چونکہ حدیثوں میں آیا ہے کہ مسیح موعود رسول کریم ﷺ کی قبر میں دفن ہو گا۔ اس لئے تم اس مقبرہ میں دفن ہو کر خود رسول اکرم ﷺ کے پہلو میں ہو گے اور تمہارے لئے اس خصوصیت میں ابوبکر کے ہم پلہ ہونے کا موقع ہے۔

(ہشتی مقبرہ کے افسر کا اعلان مندرجہ اخبار الفضل قادیان ۲ فروری ۱۹۱۵ء)

اور آخر میں مرزا نیت کا دوسرا خلیفہ حقیقہ ارویہ میں لکھتا ہے:

قادیان ام القریٰ ہے جو اس سے منقطع ہو گا اسے کاٹ دیا جائے گا اس سے ڈر کر وہ تمہیں کاٹ دیا جائے اور گڑے گڑے کر دیا جائے۔ اب مکہ مدینہ کی چھاتیوں کا دودھ خشک ہو چکا ہے جبکہ قادیان کا دودھ بالکل تازہ ہے (حقیقہ ارویہ ص ۲۶)

منجانب ناقل) بس میں مسیح موعود ہوں، اور میرے ظہور کے بعد اب کوئی جہان نہیں۔ ہم نے صلح اور امن کا چہرہ لہرایا ہے (اربعین ص ۴۲)

اور مرزائی پر چرچائیوں کا رشتہ جو کچھ کے مدیچہ علی نے ایک مرتبہ گریز کی حکومت کے سامنے اپنی ایشیائی وفاداری کا یوں تذکرہ کیا، گورنمنٹ کا یہ فرض ہے کہ اس فرقہ احمدی کی نسبت تدبیر سے زمین کے اندرونی حالات دریافت کرے ہمارے امام (غلام احمد قادیانی) نے ایک براہِ حصہ عمر کا جو ۴۲ برس ہیں اس تعلیم میں گزارا ہے کہ جہادِ اسلام اور قطعاً حرام ہے۔ یہاں تک کہ بہت سی عربی کتابیں بھی مضمونِ ممانعت جہاد لکھ کر ان کو بلاد اسلام، عرب، شام، کاہل وغیرہ میں تقسیم کیا ہے جن سے گورنمنٹ بے خبر نہیں ہے (ریویو آف ریلچر جلد اول ص ۲۲، ۱۹۰۰ء)

اور خود غلام احمد قادیانی برطانوی استعمار کے حضور اپنی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

یہ فرقہ ہے جو فرقہ احمدیہ کے نام سے مشہور ہے اور پنجاب اور ہندوستان اور دیگر متفرق مقامات میں پھیلا ہوا ہے یہی وہ فرقہ ہے جو دن و رات کوشش کر رہا ہے کہ مسلمانوں کے خیالات میں سے جہاد کی بیہودہ رسم کو اٹھا دے۔ چنانچہ اب تک ساٹھ کے قریب میں نے ایسی کتابیں عربی فارسی اردو اور انگریزی میں تالیف کر کے شائع کی ہیں جن کا یہی مقصد ہے کہ یہ غلط خیالات مسلمانوں کے دلوں سے دور ہو جائیں، اس توہم میں یہ خرابی اکثر نادان مولویوں نے ڈال رکھی ہے لیکن اگر خدا نے چاہا تو امید رکھتا ہوں کہ غنیمتِ عظمیٰ کی اصلاح ہو جائے گی (عریفہ غلام احمد قادیانی، کھنصر حکومت اگر برصغیر جہدِ مرزائی رسالہ)

انگریز کی وفاداری

دوسرا حکم جو غلام احمد قادیانی نے اپنے متبعین کو دیا وہ انگریز کی وفاداری اور اطاعت تھی اس موضوع پر اگرچہ دوسرے مقالات میں کافی مواد جمع کر دیا گیا ہے پھر بھی ہم مختصر

قادیانی میں قیام کا حکم دیا تھا (حوالہ مذکور) نے بھی بیت الحرام کا طوفان اور جہنم اور شادی بکلیا دجہ ہے کہ خود مرزا غلام قادیانی نے بھی بیت الحرام کا طوفان اس ناپاک کیا، کہ اس کے نزدیک حج کے لئے مکہ معظمہ کا قصد ضروری نہیں بلکہ قادیان اس ناپاک بہت قیام کا ہی کافی ہے جو ایک جھوٹے مدعی نبوت کے باعث دنیا میں رسوا ہو کر رہ گئی۔

جہاد اور قادیانی عقائد

برصغیر میں انگریز استعمار سب سے زیادہ مسلمانوں کے عقیدہ جہاد سے خوفزدہ تھا۔ استعماری طاقتیں یہ سمجھتی تھیں کہ جب تک مسلمان جہاد کے عقیدہ پر قائم ہیں اس وقت تک ان پر مکمل طور پر تسلط حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ اور پھر یورپ اور شرقِ اوسط کی صلیبی جنگوں کے ختم بھی تک ان کی راتوں کی نیند حرام کئے ہوئے تھے اس لئے انھوں نے سب سے پہلے جس پر توجہ دی وہ مسلمانوں کے اندر سے اسی عقیدہ جہاد کی بیجائی کی سازشیں تھیں اور غلام احمد قادیانی کی نبوت بھی اس سازش کے سلسلہ کی ایک کڑی تھی۔

چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی پر سب سے پہلی وحی جو نازل ہوئی وہ یہی تھی کہ اب جہاد کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی، چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے:

اللہ تعالیٰ نے بتدریج جہاد کی شدت کو کم کر دیا ہے۔ چنانچہ مومنین علیہ السلام کے زمانہ میں بچوں کو بھی قتل کر دیا جاتا تھا اور آنحضرت ﷺ کے زمانے میں بچوں بوڑھوں اور عورتوں کا قتل ممنوع قرار پایا اور اب میرے زمانہ میں جہاد کو قطعاً طور پر ممنوع قرار دیا گیا ہے (اربعین ص ۱۵)

آج کے بعد تلوار کے ساتھ جہاد کو ختم کر دیا گیا ہے چنانچہ آج کے بعد کوئی جہان نہیں رہی نہیں جو کوئی اب کفار پر ہتھیار اٹھائے گا اور اپنے آپ کو غازی کہلائے گا وہ رسول اللہ ﷺ کا مخالف قرار پائے گا۔ جنھوں نے آج سے تیرہ سو سال پہلے اعلان کر دیا تھا کہ مسیح موعود کے زمانہ میں جہاد منسوخ ہو جائے گا (قطعاً جھوٹ جس کی کوئی دلیل نہیں

طرح پر چند ایک باتوں کا ذکر دیتے ہیں۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ اگر بزرگی کا مطالبہ اور وفاداری مرزائیت کے ہاں ایک اضافی اور معمولی مسئلہ نہیں بلکہ اصولی اور بنیادی مسئلہ ہے۔ اسی لئے مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی بیعت کی شرطوں میں سے ایک شرط قرار دیا ہے اور یہ مسئلہ امر ہے کہ بیعت میں ان

امور کی شرائط لگائی جاتی ہے جو اساسی ہوں۔

چنانچہ خود مرزا غلام احمد قادیانی نے ان شرائط کو اپنا دستور العمل قرار دیا ہے وہ لکھتا ہے:

جو ہدایتیں اس فرقہ کے لئے میں نے مرتب کی ہیں جن کو میں نے ہاتھ سے لکھ کر

اور چھاپ کر ہر ایک مرید کو دیا ہے ان کو اپنا دستور العمل رکھے۔ میرے اس رسالہ میں

مندرجہ ذیل جو ۱۲ جنوری ۱۸۸۹ء میں چھپ کر عام مریدوں میں شائع ہوا ہے جس کا نام

میکل تبلیغ شریعت شرائط بیعت ہے۔ جس کی ایک کاپی اس زمانہ میں گورنمنٹ میں بھی بھیجی

گئی، ان ہدایتوں کو پڑھ کر اور ایسا ہی دوسری ہدایتوں کو دیکھ کر جو وقتاً فوقتاً چھپ کر

مریدوں میں تقسیم ہوتی ہیں گورنمنٹ کو معلوم ہوگا (سارا کام ہی گورنمنٹ کی خوشنودی

اور رضا جوئی کے لئے اس کے حکم پر ہے) یہی تو ہر بات گورنمنٹ انگریزی کے نوٹس میں

لائی جاتی ہے) کہ اس شخص اصولوں کی اس جماعت کو تعلیم دی جاتی ہے اور اس طرح ہر

بار ان کو تاکید کی گئی ہے کہ وہ گورنمنٹ برطانیہ کے سچے خیر خواہ اور مطیع رہیں (درخواست

بکھور لٹنٹ گورنر بہادر داد ام قادیانی خانبخشاں غلام احمد قادیانی۔ مندرجہ تبلیغ رسالت جلد ۷: ۱۶)

اور وہ شرائط بیعت کیا ہیں؟ مرزا غلام احمد قادیانی خود جواب دیتا ہے:

اس تمام تقریر سے جس کے ساتھ میں نے اپنی سترہ سالہ مسلسل تقریروں سے

ثبوت پیش کئے ہیں، صاف ظاہر ہے کہ میں سرکار انگریزی کا بدلہ و جان خیر خواہ ہوں

اور میں ایک شخص امن دوست ہوں اور اطاعت گورنمنٹ اور ہمدردی بندگان خدا کی میرا

اصول ہے اور یہ وہ اصول ہے جو میرے مریدوں کی شرائط بیعت میں داخل ہے۔

چنانچہ ہر شرائط بیعت جو ہمیشہ مریدوں میں تقسیم کیا جاتا ہے اس کی دفعہ چہارم میں

ان ہی باتوں کی تصریح ہے (ضمیمہ کتاب البرص ۹ مصنف مرزا غلام احمد قادیانی)

اور مرزائیت کا دوسرا خلیفہ اور غلام قادیانی کا فرزند اس کی توثیق کرتے ہوئے

یوں لکھتا ہے:

”ایک خاص امر کو اس جگہ ضرور بیان کر دینا چاہتا ہوں اور وہ حضرت مسیح موعود

(مرزا قادیانی) کا اپنی بیعت کی شرائط میں وفاداری کا پوست کو شام کرنا ہے۔

اور لکھا ہے کہ:

”جو شخص اپنی گورنمنٹ کی فرمانبرداری نہیں کرتا اور کسی طرح بھی اپنے حکام کے خلاف

سورٹ کرتا اور ان کے احکام کے نفاذ میں روڑے اٹکاتا ہے وہ میری جماعت میں سے

نہیں (تختہ الملوک ص ۱۲۲ مصنف مرزا محسن قادیانی)

حضرات صحابہ اور قادیانی

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل الناس بعد الانبیاء اور حضور ﷺ کے

رفیق غار ہیں۔ آپ کی قربانیاں اسلام میں بے شمار ہیں۔ ہر شخص ان کے فضائل سے

واقف ہے۔ اور آپ کے مناقب و سیرت پر ضخیم کتابیں لکھی گئی ہیں، مگر مسئلہ پنجاب

مرزا قادیانی اپنی طبعی خباثت کا اظہار کرتا ہوا لکھتا ہے:

میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ حضرت

ابو بکر کے درجہ پر ہے تو انھوں نے جواب دیا کہ ابو بکر تو کیا وہ بعض انبیاء سے بہتر ہے

(اشتہار رمیہ رالانیا مندرجہ تبلیغ رسالت ۹: ۳۰)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تو ہیں

پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑو، اب نئی خلافت لو ایک زندہ علی تم میں موجود ہے۔

یا کیا ہے وہ اس کے اسلام کے لئے قطعی فیصلہ کن ہے، لکھتا ہے:

اسے ترمذیہ اس پر اسرار مست کرو کہ حسین تمہارا بی ہے، کیونکہ میں سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا غلام احمد قادیانی) حسین سے بڑھ کر ہے (دافع البلاء)
وقالوا علی الحسن اور انھوں نے کہا اس (مرزا قادیانی) نے امام
والحسین فصل نفسه. حسن اور حسین سے اپنے تئیں اچھا سمجھا۔ میں کہتا
اقول نعم واللہ رسی سیظہر ہوں ہاں میرا خدا تعالیٰ ہی ظاہر کر دے گا۔
وشتان مابینی و بین اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق
حسینکم فانی ائد کل آن ہے کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد
وأنصر مل رہی ہے۔

وأما حسین فاذا ذکروا دشت پس تم دشت کر بایا کرو اور اب تک تم
کربلا، اہل ہذا الإیام فیکون روتے ہو، پس سوچ لو (ص ۹۲)
واللہ لیست فیہ منی زیادة و عندی شہادات من اللہ فانظروا
اور بخدا امام حسین مجھ سے کچھ زیادہ نہیں اور میرے پاس خدا کی گواہیاں ہیں
پس تم دیکھ لو۔

إنی قتیل الحب لکن اور میں خدا کشتہ ہوں تمہارا حسین
حسینکم قتیل العدی فالفرق دشمنوں کا کشتہ ہے پس فرق کھلا کھلا
أجلی وأظہر. ظاہر ہے۔

تم نے اس کشتہ سے نجات چاہی کہ جو نو میدی کے ساتھ گریا جس تم کو خدا نے جو
غیور ہے ہر ایک مراد سے نو مید کیا (بخاری ج ۱ ص ۸۱)

مرزا قادیانی کے غلط الہامات

مرزا قادیانی کے پیٹکٹوں میں ہزاروں الہاموں میں سے اگر بالفرض ایک دو صحیح نکلے ہیں

اس (مرزا غلام قادیانی) کو چھوڑتے ہو، اور مردہ جلّی کی تلاش کرتے ہو (ملفوظات امیر)

۱۲۲:۲ طبع کوہ نور، اور اخبار الحکم قادیان نومبر ۱۹۱۲ء)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی توہین

آپ کے بارے میں مرزا قادیانی لکھتا ہے:

آپ کے بارے میں مرزا قادیانی لکھتا ہے:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی توہین

آپ کے بارے میں مرزا قادیانی لکھتا ہے:

ابو ہریرہ جو غیبت تھا اور درایت اچھی نہیں رکھتا تھا (بخاری ج ۱ ص ۱۸)

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی توہین

جگر گوشت رسول اللہ ﷺ جنت کی عورتوں کی سردار حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا

کے بارے میں لکھتا ہے:

حضرت فاطمہ نے کثیفی حالت میں اپنی ران پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں

اس میں سے ہوں (ایک غلطی کا زائد حاشیہ ص ۹)

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی توہین

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی جلالت قدر و عظمت و مرتبت اس قدر اظہر من الشمس

ہے کہ تختان دلیل نہیں، کسی مسلمان کا دل آپ کی محبت و عظمت سے خالی نہیں۔ مگر مرزا

قادیانی کے تیر و نشان سے کسی مقدس گروہ و مقدس ہستی کی عزت و آبرو محفوظ نہیں رہ سکتی۔

اس لئے نامکن تھا کہ مرزا قادیانی حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی توہین و تدلیل سے اپنے

نامہ اعمال کی سیاسی میں اضافہ نہ کرتا۔ چنانچہ اس نے جن الفاظ میں سیدنا حضرت حسین کو

تو باقی سب غلط ہیں۔ جیسا کہ معمولی رمالوں اور پانڈوں کا حال ہے جو گلی کو چوں میں لوگوں کے ہاتھ دیکھ کر فال ونگون بتاتے پھر کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کو اپنے کل مکاشفات الہامات اور پیشتر گویوں کے سچا ہونے پر بڑا ناز اور دھوکہ تھا، چنانچہ لکھتا ہے:

سچے الہام بعض دفعہ کچھ دردوں و دُموں اور رنڈیوں کو بھی ہو جاتے ہیں اور فائدہ کورس کجری بارے پر اور بادہ بہ سر حرام کاری کی حالت میں پکی خواب دیکھ لیتی ہے لیکن خواص اور عوام کی خواب اور مکاشفات اپنی کیفیت اور کیت اتصالی اور انفصالی میں ہرگز برابر نہیں۔ جو لوگ خدا تعالیٰ کے خاص بندے ہیں اور خالق عادت کے طور پر نعمت غیبی

کا حصہ لیتے ہیں (توضیح مرام ص ۷۱-۷۲)

اور اپنی الہاموں کی نسبت یوں لکھتا ہے:

یہ مکالمہ الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یقینی ہے اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں شک کروں کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جاوے وہ کلام جو مجھ پر نازل ہوا قطعی اور یقینی ہے اور جیسا کہ آفتاب اور اس کی روشنی کو دیکھ کر کوئی شک نہیں کر سکتا کہ یہ آفتاب اور اس کی روشنی ہے ایسا ہی میں اس پر ایمان لاتا ہوں جیسا کہ خدا کی کتاب پر اور جو کہ میرے نزدیک نبی اس کو کہتے ہیں۔ جس پر خدا کا کلام یقینی قطع کبشرت نازل ہو جو غیب پر مشتمل ہو اس لئے خدا نے میرا نام نبی رکھا مگر بغیر شریعت کے (تجلیات الہیہ ص ۲۵)

بہر حال مرزا قادیانی کے غلط الہاموں کا نمونہ ناظرین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں:

مرزا قادیانی کا الہام اس کی عمر کے بارے میں

لنحیثک حياة طيبة ثمانین حولاً أو خدا کہتا ہے کہ ہم تجھ کو اسی سال کی قریباً من ذلک (از لہ: الہام طبع ثانی ص ۳۲) عمر دیں گے یا اس کے قریب۔

اس خدا نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ میں ان کاموں کے لئے تجھے اسی برس یا کچھ تھوڑا کم یا چند سال اسی برس سے زیادہ عمر دوں گا (اشتہار الہام انصاف ص ۱۸۹) مضبوط

ضیاء الاسلام پریس)

خدا نے صریح لفظوں میں مجھے اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی برس کی ہوگی اور یا یہ کہ پانچ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم (مراتب محمدیہ صفحہ ۱۶ نمبر ص ۷۱)

ولنحیثک حياة طيبة ثمانین حولاً خدا نے مجھے (اطلاع) دے دیا ہے

أو قریباً من ذلک أو نزید علیہ کہ میں اسی برس یا دو تین برس کم یا

شبیلاً (اربعین بار و درجہ ۳۳ ط ۱۲) زیادہ تیری عمر کر دوں گا۔

اسی پنج برس (پانچ مختلف) بیانات سے اصل الہام کی کیفیت ظاہر ہوتی ہے ان سب

کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی عمر بقول اس کے کم از کم چوتھہ سال اور زیادہ سے زیادہ چھ یا سی سال کی ہونی چاہیے بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی لکھتا ہے:

ایک روز کشفی حالت میں ایک بزرگ صاحب کی قبر پر میں دعائیں مانگ رہا تھا اور وہ (بزرگ) ہر ایک دعا پڑھتا میں کہتے جاتے تھے، اس وقت خیال ہوا کہ اپنی عمر تھی بڑھواؤں تب میں نے دعا کی کہ میری عمر پندرہ سال (اسی برس سے) اور بڑھ جائے اس پر اس بزرگ نے آمین نہ کی تب اس صاحب قبر سے بہت کشم کشا ہوا تب اس نے کہا مجھے چھوڑ دو میں آمین کہتا ہوں۔ اس پر میں نے اسے چھوڑ دیا اور دعا مانگی کہ میری عمر پندرہ سال اور بڑھ جائے تب اس بزرگ نے آمین کہی۔ اب میری عمر ۹۵ سال ہے (مجلس الحکم ۱۷-۲۲ دسمبر ۱۹۰۳ء جس کا م لاں)

مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں ۹۷ سال اور چند ماہ کی عمر میں فوت ہو گیا اور سب الہاموں کو جھوٹا ثابت کر گیا۔

ہم مکہ میں سریں گے یا مدینہ میں

میگزین ۱۲ جنوری ۱۹۰۶ء میں شائع کیا گیا اس میں مرزا قادیانی لکھتا ہے: ہم مکہ

اور دل ڈوبے لگتا ہے۔ حالت خطرناک اور مسلوب التوبہ ہوں۔ ایسا ہی میری بیوی دائم الریضہ امراض رحم دیکھ میں مبتلا ہے لیس میں نے اپنی اور اپنی بیوی کی صحت کے لئے دوا کی تھی جس پر یہ الہام ہوا ان کے معنی خدا تعالیٰ بہتر جانتا ہے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ ہمیں صحت و عافیت عطا فرمائیں گے اور وہ تین عطا کرے گا جن سے میں خدمت دین کر سکوں۔

خدمت دین تو کیا البتہ محمدی جگم کے نکاح کے لئے شاید عورت جوانی کا خواب ہو گا اور یہ حالت اس کی موت کا پیش خیمہ تھی مگر وہ سو سال کی امید باندھے بیٹھا تھا۔ ابھی محمدی جگم کے نکاح کی کوگی ہوئی تھی اس لئے بڑھاپے میں جوانی کے خواب دیکھتا تھا۔ اس الہام سے ٹھیک دو سال بعد مر گیا۔ اے بے با آرزو خاک شد۔

اور خاتین مبارک سے جن میں تو بعض کو اس (نصرت بیگم) ایک اور جھوٹا الزام کے بعد پائے گا تیری سبب بہت ہوگی (اشتبہ و ہنزوی ۱۸۶۷ء) اس الہام کے بعد کوئی نکاح ہوا نہ خواتین مبارک یا نابا کر حاصل ہوئیں اور نہ اولاد ہوئی۔ محمدی جگم والا نکاح شاید اس الہام کو کچر دیا مگر اللہ نے نہ چاہا کہ جھوٹے کو سچا کر دکھائے۔

دجال کے متعلق مرزا قادیانی کی تحقیقات

(الف) علماء (جو مرزا کے مخالف ہیں) دجال ہیں (شیخ الاسلام ص ۹) (ب) اقبال تو میں دجال ہیں، بریل ان کا گلدھار ہے (ازالہ ص ۱۳۲) (ج) پادری دجال ہیں (ازالہ ص ۲۷۹-۲۸۰) (د) ابن صیادی دجال تھا (ازالہ حاشیہ ص ۱۵۹) چاروں اقوال جدا گانہ ہیں پھر انوکھی تحقیقات پر لکھتا ہے کہ آنحضرت ﷺ پر ابن صیاد اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ موجود ہونے کے کسی نمونہ کے مستشف نہ ہوئی ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔

یاد دینے میں میں گے۔

یہ الہام بھی اسراسر غلط ثابت ہوا۔ مرزا قادیانی کو مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کی ہوا بھی نصیب نہ ہوئی، لاہور میں مرزا اور خوجا دجال پر بار ہو کر قادیان لے جایا گیا اور وہیں پیرد خاک ہوا۔

حضرت مولانا محمد سلیمان صاحب بالاولیٰ نے اپنے رسالہ غایت المرام مطبوعہ ۱۸۹۱ء میں پیشین گوئی کی تھی کہ زیارت بیت اللہ مرزا قادیانی کو نصیب نہیں ہوگی۔ ان کی یہ پیشین گوئی بالکل صحیح نکلی۔ نیز مرزا کے سچے مومنین ہونے کا دعویٰ بھی جھوٹا ثابت ہوا اس لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب دوبارہ دنیا میں آئیں گے تو وہ زیارت بیت اللہ بھی کریں گے، مرزا قادیانی ریل کو خرد دجال بتایا کرتا تھا جس پر زندگی میں سوار بھی ہوتا رہا اور مرنے پر بھی اسی دجال کے گدھے کی سواری اس کو نصیب ہوئی۔

مرزا کی جوانی پھر لوٹ آئے گی

مرزا قادیانی لکھتا ہے:

ترد علیک أنوار الشیاب سیاتی علیک زمن الشیاب وان کتتم فی ریب مصنا نزلنا علی عبدنا فأتوا بشفاء من مثله ردّ علیہا روحہا وریحانہا یعنی تیری طرف نور جوانی کی قوتیں رد کی جائیں گی اور تیرے زمانہ جوانی کا آئے گا یعنی جوانی کی قوتیں دی جائیں گی تا خدمت دین میں ہرج نہ ہو اور اگر تم اے لوگو ہماری اس نشان سے شک میں ہو تو اس کی نظیر پیش کرو۔ اور تیری بیوی کی طرف بھی ترو تازگی واپس کی جائے گی (الہام ص ۲۲۷) ۱۹۰۶ء مندرجہ پیر ۲۴ مئی ۱۹۰۶ء) اس کی تشریح کرتا ہے:

میری صحت تین چار ماہ سے بہت کمزور رہی ہے صرف دو وقت ظہر و عصر کی نماز کے لئے جا سکتا ہوں اور نماز بھی پیچھے کر پڑھتا ہوں ایک سطر لکھنے سے دوران سر شروع ہو جاتا ہے

قصہ محمدی بیگم کا

محمد بیگم کے نکاح کے متعلق کس زور و شور کے ابہام ہیں جن میں شک و شبہ کو دخل بھی نہیں ہو سکتا۔ ادھر ان الہامات کے ساتھ خارجی اور دنیوی تدابیر سے بھی مرزا قادیانی کے فکر یہ تھا اور دینی اور آسمانی ہر قسم کے ذرائع سے محمدی بیگم کو حاصل کرنا چاہتا تھا۔ چنانچہ ذیل میں مرزا کا ایک خط ملاحظہ ہو۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ فحمدہ و نصلمی۔ والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو بڑی

پہنچی ہے کہ چند روز تک محمدی مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھاتا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتے ناطے توڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ ایسے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کراؤ اور جس طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھا دو اور اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں نے مولوی نور الدین اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے اور اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ نہ بھیج دے اور اگر فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جائے اور اپنا اس کو وارث نہ سمجھا جائے اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے۔ مواءمیر رکھتا ہوں کہ شرطی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آجائے گا جس کا مضمون یہ ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی کا غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آوے تو پھر اس روز سے جو محمدی بیگم کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا اس کی طرف سے عزت بی بی فضل احمد کو طلاق پڑ جائے گی تو یہ شرطی طلاق ہے اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب جو قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو فی انفرادی اس کو عاق کر دوں گا۔ پھر وہ میری وراثت سے ایک ذرہ نہیں پا سکتا اور اگر آپ اس وقت ایسے بھائی کو سمجھا تو لو آپ کے لئے بہتر ہوگا مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کی بہتری کے لئے ہر طرح کو کوشش کرنا چاہا تھا اور میری کوشش سے سب یک بات

ہو جاتی مگر تقدیر غالب ہے۔ یاد ہے کہ میں نے کوئی بچی بابت نہیں لکھی تھی قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کر دوں گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے جس دن نکاح ہوگا اس دن عزت بی بی کا کچھ باقی نہیں رہے گا (تمام زلف نامہ احمدیہ نیا قول گنج مہر کی ۱۸۹ء)

ایک خط محمدی بیگم کے باپ مرزا احمد بیگ کو لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ کی لڑکی محمدی بیگم سے میرا آسمان پر نکاح ہو چکا ہے اور مجھ کو اس ابہام پر ایسا ایمان ہے جیسا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کا رتبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے برابر بنادیا۔ نکاح کا ابہام جھوٹ ثابت ہوا۔ معلوم ہوا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر بھی اس کا ایمان نہ تھا)

مجھے خدا تعالیٰ قاذم مطہر کی قسم یہ بات ٹل ہے یعنی خدا کا کیا ہوا ہے ضرور ہوگا۔ محمدی بیگم میرے نکاح میں آئے گی۔ اگر آپ کی اور جبکہ نکاح کریں گے تو اسلام کی بڑی ہتک ہوگی (بلکہ اسلام کی سچائی ظاہر ہوگی اور مرزا جھوٹا ثابت ہوگا) کیونکہ میں دس لاکھ آدمیوں میں اس پیشین گوئی کو دستبر چکا ہوں اگر آپ ناطہ نہ کریں گے تو میرا ابہام جھوٹا ہوگا، اور جگت ہنسائی ہوگی جو امر آسمان پر ٹھیسر چکا ہے زمین پر مردہ گز بدل نہیں سکتا آپ اپنے ہاتھ سے اس پیشین گوئی کو پورا کرنے کے معاون نہیں، دوسری جبکہ رشتہ نامہ مارک ہوگا میں نہایت عاجزی اور ادب سے اتنا اس کرتا ہوں (کہاں متواتر الہامات اور کہاں یہ عاجزی اور تسلیم کا اظہار ابہام پر ایمان ہوتا تو ایسی ذلیل درخواست کیوں کرتا کہ اس رشتہ سے انحراف نہ کریں جو آپ کی لڑکی کے لئے گونا گوں برکتوں کا باعث ہوگا وغیرہ وغیرہ)

ایک ایسا ہی خط اپنے محمدی مرزا علی بیگ (والد عزت بی بی) کے نام بھی لکھا اور اس میں اپنی بیگم سے کسی ظاہر کر کے خواہش کی کہ اپنی بیوی کو سمجھا دیں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ (والد محمدی بیگم) سے لڑ جھگڑ کر اسے اس ارادہ سے روک دے ورنہ میں تمہاری لڑکی کو اپنے بیٹے فضل احمد سے طلاق دلوں گا آپ اس وقت کو سمجھا لیں اور احمد بیگ کو اس ارادہ سے منع کر دیں ورنہ مجھے خدا کی قسم یہ سب رشتہ ناطہ توڑ دوں گا اور

(۷) شریعت کی دوسرے چٹا مکر الام اور شریعت میں ہو سکتا مکر زنا قادیانی نے بابا راسے محرم الام رکھ کر نہ کرنے کی ذمہ داری اس لئے شریعت کو منسوخ کرنے کا ارتکاب کیا۔

(۸) تہذیب، اخلاق اور دنیا کو بالائے طاق رکھ دیا کر پانی مصلوب کی خاطر بیٹے کو مجبور کیا کہ وہ اپنی محبوبہ بیوی کو طلاق دے دے اس بچارے نے اخلاقی جرأت سے کام لیا کر اپنی بے گناہ اور غنی بیوی کو طلاق نہیں دی۔ اس لئے مکر زنا قادیانی نے اس سے قطع تعلیق کر لیا اور اس کے جنازہ کی نماز بھی نہیں پڑھی۔

(۹) اپنے نفس کی خواہش پوری نہ ہونے دیکھ کر اللہ کی رضا پر راضی نہ رہا بلکہ اس غصہ میں آ کر معمولی اہل دنیا کی طرح بیوی اور بیٹوں سے قطع تعلیق کر لیا اور نفس و ہمت کے غلام ہونے کا پورا ثبوت دیا۔

(۱۰) یہ سب کچھ اس شخص سے الہام کے رنگ میں پیش کیا گیا اور اللہ تعالیٰ کی منظوری کے پروانے بھی دکھائے گئے لیکن درحقیقت یہ صرف ایک نفسانی خواہش تھی جس کے لئے نہایت کنز و چالیں اور منصوبے اور تدبیریں کیں جو ایک سچے حیا دار مسلمان کی شان سے بھی بعید ہے۔

خدا کی انگریزی شان

ایک دفعہ کی حالت یاد آتی کہ انگریزی میں یہ الہام ہوا آئی کوئی نوحہ، یعنی میں تم سے محبت کرتا ہوں۔ پھر یہ الہام ہوا، آئی اے اچھوتہ بیوی، یعنی میں تمہارے ساتھ ہوں، آئی شکل ہیلپ بیوی، یعنی میں تمہاری مدد کروں گا پھر یہ الہام ہوا، آئی کین وہاٹ آئی ول ڈو، یعنی میں کر سکتا ہوں جو چاہوں پھر اس کے بعد بہت ہی زور سے جس سے بدلتا کانپ گیا یہ الہام ہوا، وی کین وہاٹ وی ول ڈو، یعنی ہم کر سکتے ہیں جو چاہیں اور اس وقت ایک ایسا لہجہ اور تلفظ معلوم ہوا کہ گویا ایک انگریز ہے جو سر پر کھڑا ہوا بول رہا ہے (براہین احمد ص ۴۰۰)

اگر خدا کا ہونا تو وہ مجھے بچائے گا۔
اگر میں خدا کا ہوں تو وہ مجھے بچائے گا۔
ان میں خدا کا ہونا تو وہ مجھے بچائے گا۔
اب جو دراصل خطوط کے بھی مکر زنا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے نہ ہوا اور احمد فاضل احمد نے بھی اپنی بیوی کو طلاق نہ دی اور والد صاحب کا گھر بسا نے کی مطہر پر ملازمہ بن گیا،
جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اپنی قسموں کے مطابق مرزا صاحب نے اپنی بیوی زور و جبر اور اشتہار نفس و زین لوگوں مرزا سلطان احمد ایک اور فضل احمد بیگ سے قطع تعلیق کر لیا (اشتہار نفس و زین قطع تعلیق مرزا قاریاں مخالف دین)۔

ان خطوط اور ان کے انجام سے نتائج ذیل مستطیع ہوتے ہیں:
(۱) تمام الہامات متعلق نکاح غلط اور بناوٹ تھی اگر ان پر مرزا قادیانی کو ایمان تھا مینا کہ خود تم کو کہتے ہیں تو پھر ایسے خطوط لکھ کر الہام کو پورا کرانے کی کوشش کی کیا ضرورت تھی۔ نکاح جو آسمان پر ہو چکا تھا زمین پر بھی ضرور ہو جاتا۔
(۲) جھوٹی قسمیں کھائیں جو صرف لوگوں کے والدین اور یقین کرالیتین دلانے کے لئے تھیں۔

(۳) خدا تعالیٰ کا بھروسہ چھوڑ کر عاجزی اور چال بازی سے عاجز انسانوں کی ذلیل متین اور سارے جہنم میں جو صرف وثاق نبوت کے منافی ہیں بلکہ ایک عام شریف آدمی بھی ایسی بے حیائی نہیں کر سکتا۔

(۴) خدا تعالیٰ کا بھروسہ چھوڑ کر عاجزی اور چال بازی سے عاجز انسانوں کی ذلیل متین اور خدا پر ہمتان اور افترا باندھنا کہ اس نے آسمان پر میرا نکاح محمدی بیگم سے کر دیا ہے۔
(۵) قادیانی کہتا ہے کہ اگر میں خدا کا ہوں تو وہ مجھے بچائے گا مگر نکاح نہ ہونے سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی خدا کا نہیں تھا۔

(۶) اپنی سوتیلی بہن کی بھائی کے ساتھ لڑنے کی ترغیب دی اور جبکہ احمد بیگ محمدی بیگم کا رشتہ کی دوسری جگہ کر چکا تھا تو اسے اس عہد کے توڑنے کے لئے کہا اور سوتیلی اور سوتیلی لڑکی کو کھاکا اس سے یہ عہد توڑا دیں۔ حالانکہ عہد شکنی کی اسلام میں سخت ممانعت ہے۔

علامہ احمد قاویانی کو انگریزوں نے بی بی عا کر بھیجا ہے جہاں کو مضمون خ کرنے کے لئے اور اس کو ال وقت اس قدر دیا کہ وہ ان کے لئے بھی ان کو فراموش نہیں کر سکتا، انگریزوں کی حمایت و تائید کرنا ہی اس کا دین، مذہب اور اس کا ایمان تھا۔ شاید وہ اپنا خدا بھی انگریزوں کو سمجھتا تھا۔

انگریزی فرشتہ

مرزا قاویانی لکھتا ہے: ایک فرشتہ کو میں نے نہیں برس کے نو جوان کی شکل میں دیکھا صورت اس کی مثل انگریزوں کے تھی (کوٹ چٹلون اور ٹائی پینا ہو گا ڈاڑھی منڈا بھی ہو گا) اور میز کرسی لگائے بیٹھا ہے میں نے اس سے کہا کہ آپ بہت خوبصورت ہیں اس نے کہا کہ ہاں میں درشتی ہوں (تو کہہ لیں وہی مقدس محمود الہامات و مکاتفتات مرزا غلام احمد ص ۳)

جبکہ مرزا کا خدا انگریز ہے تو فرشتہ بھی انگریز ہی ہو گا جو انگریزی دینی الگ مرزا کے پاس آتا ہے۔ مرزا قاویانی آنجہانی لکھتا ہے: اور یہ بالکل غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے کہ انسان کی اصلی زبان تو کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں تکلیف، الاطاعت ہے (چشمہ معرفت ص ۲۰۹)

مرزا قاویانی نزول مسیح میں لکھتا ہے: زیادہ تر تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی، وغیرہ (نزول مسیح ص ۵۷)

مرزا بقول خود و مفند کذاب و مضتری ہے

مرزا قاویانی آنجہانی نے ۱۵ مارچ کو ایک پیشین گوئی بطریق دعا شائع کی جس کا نام ہے ”مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ“ اس اشتہار میں مولانا ثناء

اللہ صاحب رحمہ اللہ کو مخاطب کر کے اور ان کی تحریرات متعلق ابطال و تردید و رازحیت کا شکوہ و شکایت کر کے مرزا قاویانی آنجہانی لکھتا ہے:

اگر میں ایسا ہی کذاب اور مضتری ہوں جیسا کہ آپ ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔

آگے چل کر لکھتا ہے:

پس اگر وہ مرزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے طاعون ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی ہی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔

آخر میں لکھا ہے:

(یا اللہ) اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جانب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مضند اور کذاب ہے اس کو مصداق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھا لے۔

مرزا غلام احمد قاویانی کی یہ دعا اس کے حق میں قبول ہوگی چنانچہ وہ مولانا ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں سر گیا، اور ہیضہ سے مراد اور اپنے کذاب و افتراء پر کمر تصدیق ثبت کر گیا۔

قاویانی کا دعوئے نبوت

نبوت و رسالت کے متعلق مرزا قاویانی آنجہانی کے عقائد مکمل یہ تھے:

(الف) بعد ختم المرسلین میں کسی دوسرے مدعی رسالت و نبوت کو کافر اور کاذب جانتا ہوں۔ دینی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب محمد ﷺ پر ختم ہوگئی (اشتہار ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء مقام مدلی)

(ب) میں قائل ختم نبوت ہوں اس کے منکر کو بے دین اور خارج از اسلام سمجھتا

نے مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دارہ اسلام سے خارج ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ میرے یہ عقائد ہیں (عقائد موعود یہ)

مرزا بشیر پر مرزا قادیانی آنجنمانی لکھتا ہے:

اب معاملہ صاف ہے اگر کرنی کریم ﷺ کا انکار کفر ہے تو مسیح موعود کا انکار بھی کفر ہونا چاہئے۔ کیونکہ مسیح موعود نبی کریم ﷺ سے کوئی الگ چیز نہیں ہے بلکہ وہی ہے۔ اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں تو نعوذ باللہ نبی کریم ﷺ کا منکر بھی کافر نہیں۔ کیونکہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بعثت میں آپ کا انکار کفر ہو، اور دوسری بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح آپ کی روحانیت اتوی اور اکمل ہے اور ارشاد ہے آپ کا انکار کفر نہ ہو (ریویٹن ریلیٹو مومو مکرمہ، الفصل ۱۳، ص ۱۳۶، عقائد موعود ص ۱۲۱)

لاہور کی مرزائیوں کے عقائد

لاہور کی مرزائیوں کا امیر اول محمد علی قادیانی مرزا قادیانی آنجنمانی کی نبوت کا اقرار کرتے ہوئے لکھتا ہے:

ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ آخری زمانہ میں ایک ادتار کے ظہور کے متعلق جو وعدہ انہیں دیا گیا تھا وہ خدا کی طرف سے تھا اور اس کو ہندوستان کے مقدس نبی مرزا غلام احمد قادیانی کے وجود میں خدا تعالیٰ نے پورا کر دکھایا (ریویٹن ریلیٹو مومو مکرمہ، ص ۱۳۱)

اس سے بھی واضح کاف الظاف میں کہتا ہے:

اس آخری زمانہ کے لئے تجدید دین کے واسطے بھی اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ کیا تھا کہ عظیم الشان صلاات کے وقت میں جو اخیر زمانہ میں ظہور میں آنے والی ہے اپنے ایک نبی کو دنیا کی اصلاح کے لئے مامور کرے گا اور اس کا نام مسیح موعود ہوگا، سو ایسا ہی ہوا۔ اور ہر ایک نبی نے جو خدا کی طرف سے آیا ہے وہ باتوں پر زور دیا ہے۔ اول: یہ کہ لوگ خدا پر ایمان لائیں اور دوسرا یہ کہ اس کی نبوت کو اور اس کو مخاطب اللہ ہونے کو

(۱۲۳ برس، ۱۸۹۱ء)

ہوں (تذریعہ جامع سجدہ قادیانی، ص ۱۲۳) کہ ہمارے رسول حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ تمام رسولوں سے (ع) امیر الایمان ہے کہ ہمارے کب جائز ہے کہ نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے

افضل اور قائم الالہیاء ہیں پھر مجھے کب جائز ہے کہ نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے

خارج ہو کر کافروں کی جماعت میں جا لوں (حسام البشری، ترجمہ ۹۷) نبوت کے متعلق ایسے مبسوط فہرست مرزا قادیانی آنجنمانی کی تحریرات میں موجود

ہیں لیکن جب نبی بننے کا خیال آیا تو کئی طرح کے انتہائی ذال کر نبوت کی اقسام حقیقی، غیر حقیقی، تشریعی، غیر تشریعی وغیرہ وضع کیں اور بالآخر ظالی، بروزی، مجازی، حقیقی، غیر حقیقی، تشریعی کی تفصیل دعویٰ نبوت تشریعی وغیرہ کے بیان صاف لفظوں میں نبوت کا دعویٰ کر دیا جس کی تفصیل دعویٰ نبوت تشریعی کرنا ہوا:

میں گذر چکی۔ غور نہ کے طور پر یہاں صرف ایک ہی قول پیش کرتا ہوں:

ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ جاری نہ ہو وہ مردہ ہے یہودیوں، عیسائیوں اور ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں تو اس لئے کہ ان میں کوئی نبی نہیں ہوتا اگر اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو پھر ہم بھی قصہ گو ٹھہرے۔ کس لئے اس کو دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے ہیں، ہم کو کوئی سالوں سے وحی غافل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس صدق کی گواہی دے چکے ہیں۔ اس لئے ہم نبی ہیں۔ امر حق کے پہنچانے میں کسی قسم کا افتاء نہ رکھنا چاہئے (حقیقۃ الامور، ص ۲۷)

جو مسلمان قادیانی کو نہیں مانتے وہ سب کافر ہیں

مرزا محمد لکھتا ہے: جو حضرت صاحب (مرزا غلام احمد قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر

بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے (تہذیب الازبان، نمبر ۲۲: ۱۲۳)

آپ نے اس شخص کو بھی جو آپ کو چاہتا ہے مگر مرید الطمینان کے لئے ابھی بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے (تہذیب الازبان، ص ۱۲۳: نمبر ۲۲) بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود (مرزا) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انھوں

گے (انصار الفضل قادیان جلد نمبر ۱۲ مورخہ ۱۲ مئی ۱۹۱۵ء)

میرا عقیدہ ہے کہ جو لوگ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں اس کا جنازہ جائز نہیں کیونکہ میرے نزدیک وہ احمدی نہیں اسی طرح جو لوگ غیر احمدیوں کو لوگوں کی دسویں اور وہ اپنی اس فعل سے توبہ کئے بغیر فوت ہو جائیں ان کا جنازہ بھی جائز نہیں۔ غیر مبایعین لاہوری جماعت کے کردہ میں ایسے لوگ بھی ہیں جو کہتے ہیں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کسی قسم کی بھی نبوت حاصل نہیں تھی، اور وہ نبوت کے معاملہ میں حضرت مسیح موعود (مرزا) کے الفاظ کو غلطی پر محمول کرتے ہیں ایسے لوگ بھی احمدی نہیں ہیں ایسے لوگوں کا جنازہ جائز نہیں (میاں محمود قادیانی خلیفہ قادیانی کا مکتوب مندرجہ اخبار الفضل قادیان مورخہ ۱۲ اپریل ۱۹۲۶ء نمبر ۱۰ جلد ۱۲)

دعاۓ مغفرت کی ممانعت

سوال: کسی شخص کی وفات پر جو سلسلہ احمدیہ میں داخل نہ ہو یہ کہا جائز ہے کہ خدا مرحوم کو جنت نصیب کرے؟

جواب: غیر احمدیوں کا کفر بیعت سے ثابت ہے اور کفار کے لئے دعاۓ مغفرت جائز نہیں (روشن علی محمد سرور قادیان، اخبار الفضل قادیان جلد نمبر ۵ مورخہ فروری ۱۹۳۱ء)
قانون یہ ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں سے ایک نبی کا بھی انکار کیا جائے تو انسان دائرہ اسلام سے خارج ہوتا ہے۔

جو شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو بعد از موت اس کے لئے دعا استغفار جائز نہیں۔ احمدیوں کی پوزیشن یہ ہے۔

وہ مرزا غلام احمد کو ایسا ہی نبی (بہ لحاظ حقیقت نبوت) مانتے ہیں جیسے محمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) نبی تھے۔

اس لئے جو شخص حضرت مرزا صاحب کا انکار کرے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے اس

تسلیم کر لیں۔ پیغمبر اس قدر کم سنت کے مطابق اللہ تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کو بھی مبعوث فرمایا (یونیٹ آف ریجنل جلد ۱ ص ۲۱۵)

یہ سب لاہوری مرزائیوں کے قائد و امیر محمد علی قادیانی کا حقیقی عقیدہ جسے بعد میں اختیار اور نافذ کیا گیا تھا اگرچہ حقیقہ اس کو مانتا تھا۔

غیر قادیانیوں کا جنازہ پڑھنے کی ممانعت

حضرت رسول اللہ ﷺ نے جب کسی کا فر کا جنازہ پڑھا تو وہ ابتداءً زمانہ اسلام کی بات تھی جب کہ تبلیغ پورے طور پر نہ ہو چکی تھی بعد میں مشرکین کو حرم میں آنے کی بھی اجازت نہ دی۔ اگر حضرت مسیح موعود نے آنحضرت ﷺ کے اس فعل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے منکرین کے جنازہ کی اجازت دی تو وہ بھی اوائل کی بات تھی۔ بعد میں اگر کسی نے اس فتویٰ کو جاری سمجھا تو وہ اس کی اجتہادی غلطی تھی جس کو حضرت خلیفہ اول (حکیم نور الدین) نے صاف حکم کے ساتھ رد کر دیا کہ غیر احمدی کا جنازہ گرجا جائز نہیں (انصار الفضل قادیان جلد نمبر ۱۱)

حضرت مرزا صاحب نے اپنے بیٹے (فضل احمد) مرحوم کا جنازہ محض اس لئے نہیں پڑھا کہ وہ غیر احمدی تھا (انصار الفضل قادیان مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۹۳۱ء جلد ۱ نمبر ۴)

اگر یہ کہا جاوے کہ کبھی ایسی جگہ جہاں تک تبلیغ نہیں پہنچی کوئی مرزا اور اس کے مرچنے کے بعد کوئی احمدی وہاں پہنچے تو وہ جنازہ کے متعلق کیا کرے اس کے متعلق یہ جواب ہے کہ ہم تو ظاہر پر ہی نظر رکھتے ہیں چونکہ وہ ایسی حالت میں مرے کہ خدا تعالیٰ کے رسول اور نبی کی پہچان ان سے نصیب نہیں ہوئی اس لئے ہم اس کا جنازہ نہیں پڑھیں

(۱) مرزا شیر الدین اور اس کی ماں نے محمد علی قادیانی کو بددیانتی کے الزام میں قادیان سے نکال دیا تھا۔ وہ لاہور چلا گیا اور انتقاماً قادیانی کی نبوت کا صرف توڑا انکار کیا، ورنہ درحقیقت وہ مرزا کی نبوت کا معترف تھا، جیسا کہ اس کے مذکورہ اقوال سے صاف ظاہر ہے

سوال: جو شخص احمدی کہلاتا ہے چندہ بھی دیتا ہے تبلیغ بھی کرتا ہے۔ لیکن حضرت مسیح موعود کے حکم صریح کے خلاف کہ غیر احمدی کو اپنی لڑکی نکاح میں دینا جائز نہیں اپنی لڑکی کا نکاح کر دیتا ہے وہ ایک ہی حکم کی توڑنے سے مسیح موعود کے مکرروں سے ہو سکتا ہے؟

جواب: جو شخص اپنی لڑکی کا رشتہ غیر احمدی لڑکے کو دیتا ہے میرے نزدیک وہ احمدی نہیں کوئی شخص کسی کو غیر مسلم سمجھتے ہوئے اپنی لڑکی اس کے نکاح میں نہیں دے سکتا۔

سوال: جو نکاح خوان ایسا نکاح چھوا دے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

جواب: ایسے نکاح خوان کے متعلق ہم وہی فتویٰ دیں گے جو اس شخص کی نسبت دیا جاسکتا ہے۔ جس نے ایک مسلمان لڑکی کا نکاح ایک عیسائی یا ہندو لڑکے سے پڑھ دیا ہو۔ سوال: کیا ایسا شخص جس نے غیر احمدیوں سے اپنی لڑکی کا رشتہ کیا دوسرے احمدیوں کو شادی میں مدعو کر سکتا ہے؟

جواب: ایسی شادیوں میں شریک ہونا بھی جائز نہیں (ذرائع مرزا محمود قادیانی غلیظہ قادیان صدر جہ اخبار الفضل قادیان جلد ۸ مورخہ ۲۳ مئی ۱۹۳۱ء)

مرزا کی کلمہ

قادیانی مذہب میں کلمہ کے الفاظ تو وہی باقی رکھے گئے ہیں جو الفاظ مسلمانوں کے کلمہ کے ہیں مگر قادیانی عقیدے نے کلمہ کا مفہوم تبدیل کر لیا ہے۔ مسلمانوں کے کلمہ میں محمد رسول اللہ سے مراد محمد عربی ﷺ ہیں اور قادیانی کلمہ میں محمد رسول اللہ سے مراد مرزا قادیانی ہے، چنانچہ خود مرزا قادیانی لکھتا ہے:

محَمَّد رسول الله والدين معه اَشْدَاءُ علي الكفار رحماء بينهم اس آیت میں

میرانا محمد رکھا گیا ہے اور رسول بھی (ایک غلطی کا لازماً حصہ مطبوعہ قادیانہ)

مرزا شیر قادیانی لکھتا ہے:

ہاں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے آنے سے (کلمہ کے مفہوم میں) ایک

کے لئے رہائے استغفار جائز نہیں (اخبار الفضل قادیان مورخہ ۱۷ اکتوبر ۱۹۳۱ء جلد ۹ نمبر ۳)

قادیانی سے غیر قادیانی کا نکاح جائز نہیں

یہ اعلان بنظر آگاہی عام شائع کیا جاتا ہے کہ احمدی لڑکیوں کا نکاح غیر احمدیوں سے کرنا ناجائز ہیں۔ آئندہ احتیاط کی جایا کرے (ناظر امور عامہ قادیان) (اخبار الفضل قادیان: ۹ مورخہ ۲۳ فروری ۱۹۳۳ء)

حضرت مسیح موعود کا حکم اور زبردست حکم ہے کہ کوئی احمدی غیر احمدی کو اپنی لڑکی نہ دے اس کی تعمیل کرنا بھی ہر ایک احمدی کا فرض ہے (مجموعہ فتاویٰ مرزا محمود خلیفہ قادیان ۵۷) حضرت مسیح موعود نے اس احمدی پر سخت ناراضگی کا اظہار کیا ہے جو اپنی لڑکی غیر احمدی کو دے آپ سے ایک شخص نے بار بار پوچھا اور کئی قسم کی مجبوریوں کو پیش کیا لیکن آپ نے اس کو یہی فرمایا کہ لڑکی کو بٹھائے رکھو لیکن غیر احمدیوں میں نہ دو آپ کی وفات کے بعد اس نے غیر احمدیوں کو لڑکی دے دی تو حضرت خلیفہ اول حکیم نور الدین نے اس کی توبہ قبول نہ کی۔ باوجودیکہ وہ بار بار توبہ کرتا رہا۔ (انوار خلافت ص: ۹۳ مرزا محمود قادیانی) غیر احمدی کو لڑکی دینے کی ممانعت حضرت خلیفہ المسیح (مرزا محمود) نے نہیں کی بلکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کی ہے اور حضرت خلیفہ المسیح اسی کی پابندی کرانا چاہتے ہیں اس لئے پیغام کا یہ الزام کہ آپ نے یہ نیا عقیدہ بنالیا ہے بالکل غلط ہے۔ دیکھئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صف اور واضح الفاظ میں فرماتے ہیں۔ اپنی لڑکی کسی غیر احمدی کو نہ دینی چاہئے اگر ملے تو پیشک لو لینے میں کوئی حرج نہیں اور دینے میں گناہ ہے (الحکم ۱۲ اپریل ۱۹۰۸ء)

ان الفاظ کو پڑھ کر یہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ غیر احمدیوں کو لڑکی نہ دینے کا عقیدہ حضرت خلیفہ ثانی (مرزا محمود) نے ایجاد کیا ہے (اخبار الفضل قادیان مورخہ ۲۹ مئی و یکم جون ۱۹۳۲ء) ایک شخص کے سوالات کے حضرت (مرزا محمود) نے مندرجہ ذیل جوابات لکھے،

عام کی جائے۔

پاکستان کی پارلیمنٹ کا فیصلہ

۷ ستمبر ۱۹۷۹ء کو پاکستان کی پارلیمنٹ نے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا۔

اور اس کے لئے درج ذیل قوانین جاری کئے۔

(۱) قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ (جو خود کو احمدی یا کسی دوسرے نام سے موسوم کرتے ہیں) کا کوئی شخص جو الفاظ کے ذریعہ خواہ زبانی ہوں یا تحریری یا مرتبی نقوش کے ذریعہ۔

(الف) حضرت محمد ﷺ کے خلاف یا صحابی کے علاوہ کسی شخص کو امیر المؤمنین خلیفۃ

المؤمنین خلیفۃ المسلمین صحابی یا رضی اللہ عنہ کے طور پر منسوب کرے یا مخاطب کرے۔

(ب) حضرت محمد ﷺ کی زوجہ مطہرہ کے علاوہ کسی ذات کو ام المؤمنین کے

طور پر منسوب کرے یا مخاطب کرے۔

(ج) حضرت محمد ﷺ کے خاندان (اہل بیت) کے کسی فرد کے علاوہ کسی شخص کو

اہل بیت کے طور پر منسوب کرے یا مخاطب کرے۔

(د) اپنی عبارت گاہوں کو، مسجد کے طور پر منسوب کرے یا موسوم کرے یا پکارے۔

تو اسے کسی ایک قسم کی سرائے قیداتی مدت کے لئے دی جائے گی جو تین سال

تک ہو سکتی ہے اور وہ جرمانے کا بھی مستحق مستوجب ہوگا۔

(۴) قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ (جو خود کو احمدی یا کسی دوسرے نام سے موسوم

کرتے ہیں) کا کوئی شخص جو الفاظ کے ذریعہ خواہ زبانی ہوں یا تحریری، یا مرتبی نقوش

کے ذریعہ اپنے مذہب میں عبارت کے لئے بلانے کے طریقے یا صورت کو اذانان کے

طور پر منسوب کرے یا اس طرح اذانان دے جس طرح مسلمان دیتے ہیں تو اسے کسی

ایک قسم کی سرائے قیداتی مدت کے لئے دی جائے گی جو تین سال ہو سکتی ہے اور وہ

کے ساتھ تعاون کر رہی ہے۔

(۵) اسلام دشمن طاقتوں کے گمراہ کن افکار کو پھیلا یا جاتا ہے۔

(۶) ایسے مدارس اور مکاتب کھولے جاتے ہیں جن کے ذریعہ قادیانیت، دشمن

اسلام طاقتوں کے مقاصد پورا کرتی ہے اور اپنی تحریری سرگرمیاں پھیلاتی ہے۔

(۷) قادیانیت دنیا کی مختلف زبانوں میں قرآن کریم کے تحریف شدہ نسخے پھیلا رہی

ہے۔ قادیانیت کے خطرے کے سبب کے لئے یہ کانفرنس حسب ذیل قرارداد منظور

کرتی ہے:

(۱) ہر اسلامی تنظیم اپنی اپنی جگہ اس بات کی کوشش کرے کہ مسلمانوں کی عبارت

گاہوں، مدارس، شہیم خانوں اور تمام ان جگہوں سے قادیانی سرگرمیوں کو قطعاً روک دیا

جائے جہاں یہ لوگ اپنی سیاسی کاروائیاں کرتے ہیں۔ اور عالم اسلام کے تمام مسلمانوں

کے سامنے قادیانیوں کی حقیقت کھول کر بیان کر دی جائے، تاکہ مسلمان اس کے جال

میں گرفتار نہ ہو سکیں۔

(۲) اس بات کا واضح طور پر اعلان کیا جائے کہ یہ گمراہ کا فرقہ اور اسلام سے باغی ہے۔

(۳) قادیانیوں یا احمدیوں کے ساتھ کسی قسم کا عملی تعاون نہ کیا جائے، معاشی اور

ثقافتی طور پر ان کا مکمل بائیکاٹ کیا جائے، بیادہ شادی کا کوئی تعلق ہرگز قائم نہ کیا جائے،

انہیں مسلمانوں کے قبرستانوں میں دفن نہ کیا جائے، اور تمام معاملات میں ان کے

ساتھ کارفرموں کا ساملوک کیا جائے۔

(۴) تمام اسلامی حکومتوں سے مطالبہ کیا جائے کہ وہ مدعی نبوت مرزا غلام احمد کی

جماعت کی تمام سرگرمیوں کو روک دیں اور انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دیں اور انہیں ملک

کے کلیدی عہدوں تک نہ پہنچنے دیں۔

(۵) قادیانیوں نے قرآن کریم میں جو تحریفات کی ہیں ان کی تصویریں شائع

کی جائیں تاکہ لوگ ان سے آگاہ ہو سکیں اور ان کے ترجموں کی اشاعت پر پابندی

۷ فروردی ۱۹۳۸ء کو عدالت بھاڑ پور کے ایٹکل جج محمد اکبر نے ایک مرزائی شوہر عبدالرزاق کے کاغذ اور تہہ ہونے کا فیصلہ دیا اور شیخ نکاح کا حکم دیا۔

۱۹۶۹ء میں جس آبا (سندھ فیملی کورٹ) کے جج قیصر حمیدی نے قاویانیتوں کے غیر مسلم ہونے کا فیصلہ دیا۔

ستمبر ۱۹۸۲ء میں جنوبی افریقہ کی عدالت نے قاویانیتوں کو غیر مسلم قرار دیا۔

تغایب مرزائیت (اہم معلومات)

۱۳۰۱ھ میں استاذ الاساتذہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمہ اللہ

اولین صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند نے مرزا قادیانی کی دہریت کا فتویٰ دیا۔

صفر ۱۳۳۱ھ میں اکابر دارالعلوم دیوبند نے قاویانی کے مرتد، زندیق اور ملحد ہونے پر حقیقت فتویٰ دیکر مرزائیت کو سبوتا کر کے کی راغ بیل ڈالی۔

۱۳۳۶ء کو مفتی اعظم ہند مولانا عزیز الرحمن عثمانی صاحب رحمہ اللہ مفتی اول دارالعلوم دیوبند نے ایک مبسوط فتویٰ ”حقیقہ قادیان“ کے نام سے شائع کیا۔

۱۵ جون ۱۹۰۹ء کو حضرت مولانا احمد حسن امروہی رحمہ اللہ تمیز خاص حضرت نانوتوی رحمہ اللہ نے رام پور کے مناظرہ میں قاویانیتوں کو شکست فاش دی۔

مارچ ۱۹۲۱ء میں مرزائیوں کے علی الرغم قادیان میں اکابر دارالعلوم دیوبند نے زیر صدارت مولانا حبیب الرحمن عثمانی رحمہ اللہ نائب مہتمم دارالعلوم دیوبند سہ روزہ عظیم

الشان اجلاس کر کے قاویانیتوں کو جھوٹے نبی کے مکر و فریب سے آگاہ کیا۔

شعبان ۱۳۴۱ھ میں حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمہ اللہ مفتی اعظم ہند نے شاہجہاں پور سے رد قادیانیت پر ”البرہان“ نامی رسالہ جاری کیا۔

بھاڑ پور کے محرک الراء تارکین مقدمہ میں علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ و دیگر اکابرین دیوبند کے مدلل و مفصل بیان پر ۷ فروردی ۱۹۳۵ء کو محمد اکبر مصنف نے

جرمانے کا مستوجب بھی ہوگا۔

(۳) قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ (جو خود کو احمدی یا کسی دوسرے نام سے موعوم کرتے ہیں) کا کوئی شخص جو بلا واسطہ یا بالواسطہ خود کو مسلمان ظاہر کرے یا اپنے مذہب کو اسلام کے طور پر موعوم کرے یا منسوب کرے یا الفاظ کے ذریعہ خواہ زہابی ہوں یا تحیری یا مری نقوش کے ذریعہ اپنے مذہب کی تبلیغ یا تشہیر کرے یا دوسروں کو اپنا مذہب قبول کرنے کی دعوت دے یا کسی بھی طریقے سے مسلمانوں کے مذہبی احساسات کو مجروح کرے کسی ایک قسم کی سزائے قید اتنی مدت کے لئے دی جائے گی جو تین سال تک ہو سکتی ہے، اور وہ جرمانے کا بھی مستوجب ہوگا۔

مرزائیت عدالت کے کٹہرے میں

۱۹۰۳ء میں حکومت افغانستان نے صاحب زادہ عبداللطیف قادیانی کو ارتداد کے طور پر پھانسی کی سزا دی۔

۳ جون ۱۹۱۳ء کو لارڈ ایمر احمد سب جج مونگیر نے فیصلہ دیا کہ لاہور پور (مونگیر) کی مسجد میں قادیانی گھس نہیں سکتے، جس کی اپیل ہائیکورٹ فورٹ ولیم بنگال نے بھی رد کر دی۔

۲۶ اگست ۱۹۲۲ء کو امیر امان اللہ کی حکومت نے نفوت اللہ قادیانی کو سنگسار کیا۔

فروری ۱۹۲۵ء کو افغانستان میں ملا عبدالکیم چہارسانی قادیانی و ملا نور قادیانی عدم آباد پہنچا دیئے گئے، اس ارتداد کی شرعی سزا پر جمعیت علماء ہند نے امیر امان اللہ مرحوم کو مبارکباد کا تار بھیجا۔

نومبر ۱۹۳۷ء کو مارش کے چیف جسٹس نے مرزائیوں کو مرتد اور خارج از اسلام قرار دیا۔

۲۰ جنوری ۱۹۳۵ء میں مصطفیٰ کمال پاشا کے ایک خاص آدمی قادیانی کو علماء ترکیہ کے فتویٰ کی بناء پر پھانسی دیدی گئی۔

قاسم العلوم والحررات حجت الاسلام حضرت مولانا قاسم صاحب ثانوی رحمہ اللہ موتی ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ نے فقہ قادیانیت کے ظاہر ہونے سے قبل آنحضرت ﷺ کی خاتمت پر رسالہ ”منظرہ عجیبہ“ لکھ کر قادیانی تاویلات کے راستے مسدود فرمادیے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا: ابنا دین وایمان ہے کہ بعد رسول کی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تاثر کر دے وہ بھی کافر ہے (منظرہ عجیبہ ص ۱۰۳)

علماء اسلام کا متفقہ فتویٰ ۱۳۳۶ھ

فقہ قادیانیت کی ابتداء کی سہ علمائے اسلام نے دنیا کے سامنے اس کے فکر و تصور سے زائد روشن دلائل سے واضح کر دیا۔ دنیا نے اسلام نے اس چیز کو تسلیم کر لیا اور فیصلہ کر دیا کہ قادیانی فرقہ بادشاہی و دوائیہ اسلام سے خارج ایک فرقہ مرتد اور زندہ بقی ہے، جسے بھی ثابت کر دیا گیا کہ ہر قادیانی شخص دائرہ اسلام سے خارج مرتد اور زندہ بقی ہے، تاریخ اسلام قرآن اول ہی سے فیصلہ کر چکی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد ہر طرح کا دُعا کی نبوت قطعی کفر ہے۔ اور مدعی نبوت اور اس کے متبعین سے اسلامی کھوتوں کو جہاد و مقابلہ لازم ضروری ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی آنجناب کی کفریات اور دُعا کی نبوت اور اس کے متبعین کے عقائد کفریہ کے متعلق ۱۳۳۶ھ میں غیر منقسم ہندوستان کے تمام مدارس دینیہ اور مراکز اسلامیہ سے فتاویٰ لئے گئے تھے۔ طوالت سے بچتے ہوئے یہاں مشہور چند مدارس کے فتاویٰ درج کر دیتا ہوں۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شریعت میں اس امر میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) آیت مُبْسِرًا بِرُؤْسِنَا یُنَاجِیْ ہُنَّ یَعْدِیْ اَسْمَاءُ اَحْمَدُ کا مصداق میں ہوں (ازالہ الاولیٰ ص ۱۷۳)

(۲) مسیح موعود (رحمن) کے آنے کی خبر احادیث میں آئی ہے (میں ہوں) (ازالہ اولیٰ ص ۱۷۳)

قادیانیوں کو مرتد قرار دیا۔

۱۳۳۳ھ میں حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے اپنے اجلہ علماء کے ہمراہ پورے پنجاب کا دورہ کر کے قادیانیوں کے مطلق جال کے تار و پود کھینچ دیے۔ تحفظ ختم نبوت کی تنظیم کے لئے امام العصر حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے خدام الدین کے عظیم الشان اجلاس مقتصدہ مارچ ۱۹۳۰ء میں حضرت مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری رحمہ اللہ کے ہاتھ پر پانچ سو علماء کے ہمراہ بیعت کی اور شاہ عطاء اللہ بخاری کو امیر شریعت نامزد فرمایا۔

۱۹۵۳ء میں پاکستان میں حضرت مولانا محمد علی جانہدھری رحمہ اللہ اور حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ اور حضرت مفتی محمود صاحب تمبید خاص حضرت شیخ الاسلام حسین احمد مدنی رحمہ اللہ کی قیادت میں دوبارہ ناموں رسالت کے بے لوث مخالفین میدان میں نکلے۔ اور ۱۹۵۹ء میں حضرت علامہ محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ کبید خاص علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کی قیادت میں دوبارہ ناموں رسالت کے بے لوث مخالفین میدان میں نکلے جنہوں نے بالآخر قادیانیوں کے غیر مسلم ہونے کی تردید کو مست وقت سے منظور کر لیا۔

بصیرت اہل اللہ

سید الطائفہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمہ اللہ موتی ۲۱ جمادی الآخری ۱۳۱۷ھ قادیانیت کے رونما ہونے سے پہلے بطور کشف پیشین گوئی فرمائی اور علماء امت کو اس جانب متوجہ فرمایا۔ چنانچہ آپ نے حضرت پیر علی شاہ گلڑہ کی صاحب رحمہ اللہ کو باصرار دتا کبید مکتہ المکرمہ سے ہندوستان واپس جانے کا مشورہ دیا۔ اور فرمایا ہندوستان میں عنقریب ایک فقہ نمودار ہوگا تم ضرور اپنے وطن چلے جاؤ اگر بالفرض تم ہندوستان میں خاموش بھی بیٹھے رہو تو وہ فقہ ترقی نہ کرے گا اور ملک میں سکون رہے گا، پیر صاحب رحمہ اللہ اس کشف کو فقہ قادیانی سے تعبیر فرماتے تھے۔

(۱۶) مجھے خدا نے کہا: اسمع ولدی اے میرے بیٹے کن (انجیری ص ۴۹)
(۱۷) لو لا انک لما خلقت الافلاک اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان پیدا نہ کرتا (حقیقہ

الوحی ص ۹۹)

(۱۸) میرا الہام ہے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ فَمَا يَنْشَأُ فَمِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ يُرْسِلُ الرُّسُلَ

(۱۹) مجھے خدا تعالیٰ نے کہا وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ یعنی خدا نے

مجھے رحمت بنا کر بھیجا ہے (حقیقہ الوحی ص ۸۵)

(۲۰) مجھے خدا نے کہا: اِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ (خدا کہتا ہے تیرا بلا تک رسول

ہے) (حقیقہ الوحی ص ۱۰۷)

(۲۱) آتانی مالم یوت أحد من العالمین خدا نے مجھے دے دی جو کی کو

نہیں دی گی (حقیقہ الوحی ص ۱۰۴)

(۲۲) اللہ معک یقوم اینما قسمت (خدا تیرے ساتھ ہو گا جہاں کہیں تو

رہے) (ضمیمہ آنجام ص ۱۷)

(۲۳) رأیتہ فی المنام عین اللہ وتیقنت أننی هو فخلقت السموات

والارض (میں نے اپنے آپ کو بعینہ خدا دیکھا اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ میں وہی

ہوں اور میں نے زمین و آسمان بنائے) (آنکھ کلاہ ص ۱۲۲، ۱۲۵)

(۲۴) میرے مرید کی غیر مرید سے لڑکی نہ پایا کریں (فتاویٰ احمدیہ جلد دوم ص ۷)

جو شخص مرزا قادیانی کا اقوال مذکورہ میں مصدق ہو اس کے ساتھ مسلمہ غیر مصدقہ کا

رشتہ زوجیت کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اور تصدیق بعد نکاح موجب افتراق ہے یا نہیں۔

دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ

اقوال مذکورہ کا کفر اور ارتداد ہونا ظاہر ہے پس وہ شخص جو ایسا کہتا ہے اور عقیدہ

رکھتا ہے اور جو اس کی پیروی کرتا ہے اور تصدیق کرنے والے ہیں وہ کافر و مرتد اور

(۱) میں افضل میں ہوں (معارف الاخبار صفحہ ۱۱)

طیحا اول ص ۱۲۵) (۲) مہدی موعود اور بعض نبیوں سے افضل میں ہوں

(۳) منارۃ ختم علیہ کل رفقۃ میرا قدم اس میں برابر ہے

(۴) ان قدمی علی منارۃ ختم علیہ (خطبہ الہامیہ ص ۵)

جہاں کل بلند یاں ختم ہو چکی ہیں (خطبہ الہامیہ ص ۱۹)

(۵) لا تقوئی باحد ولا احمدا لی میرے مقابل کسی کو پیش نہ کرو (خطبہ الہامیہ ص ۱۹)

(۶) میں مسلمانوں کے لئے مسیح مہدی ہوں اور ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں

(۷) میں مسلمانوں کے لئے مسیح مہدی ہوں اور ہندوؤں کے لئے کرشن ہوں

(۸) اسی قبیل الحب لکن حسینکم، قتیل العدی فالفرق اجملی

و اظہر میں عشق کا مقتول ہوں، مگر تمہارا حسین دشمنوں کا مقتول ہے فرق بالکل ظاہر

ہے (آنجام ص ۱)

(۹) یسوع مسیح کی تین داریاں اور تین نشانیاں زنا کار تھیں (معاذ اللہ) (ضمیمہ آنجام

آنجام ص ۵)

(۱۰) یسوع مسیح کو جھوٹ بولنے کی عادت تھی۔

(۱۱) یسوع مسیح کے مجزرات مسمریزم تھے اس کے پاس بجز دھوکہ کے اور کچھ نہ تھا

(از لاء ص ۳۰۳، ۳۰۴ و ضمیمہ آنجام آنجام ص ۷)

(۱۲) میں نبی ہوں اس امت میں نبی کا نام میرے ہی لئے مخصوص ہے (حقیقہ

الوحی ص ۱۹۱)

(۱۳) مجھے الہام ہوا ہے: يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا اے

لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں (حقیقہ الوحی ص ۱۹۱)

(۱۴) میرا منکر کا فر ہے (حقیقہ الوحی ص ۱۹۱)

(۱۵) میرے منکر بلکہ متاعوں کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں (فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۱۸)

ہو جائے تو اس کی بیوی اس پر حرام ہے۔
حرۃ: نور محمد ضیاء کی چشم رائے پور۔

مصدق: حضرت مولانا عبد الرحیم صاحب رائے پوری

مجھے اتفاق ہے

الجواب صحیح

محمد سر اج الحق

مقبول جانی کشمیر

ہذا الجواب صحیح

جواب درست ہے

احمد شاہ امام جامع مسجد بہشت

محمد صادق شاہ پوری

الجواب صحیح

خدا بخش فیروز پوری

اللہ بخش بھاول نگری

دہلی کا فتویٰ

(الف) فرقہ قادیانی قطعاً منکر آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ اور اجماع امت کا ہے۔

اور دائرہ اسلام سے خارج ہے ان سے مناکحت یقیناً ناجائز اور باطل ہے۔

حرۃ: حکم ابراہیم مفتی دہلوی، مدرسہ حسینیہ

(ب) مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ اقوال مندرجہ سوال اکثر میرے دیکھے ہوئے

میں ان کے علاوہ اور بھی اقوال ایسے ہیں جو ایک مسلمان کو مرتد بنادینے کے لئے کافی

ہیں، پس مرزا صاحب اور جو شخص ان کا ان کلمات کفریہ کا مصدق ہو سب کافر ہیں۔

تجب ہے کہ مرزائی تو غیر احمدی کا جنازہ بھی حرام بتادیں اور غیر احمدی ان کے ساتھ

رشتے ناطے کریں۔ آخر غیرت بھی کوئی چیز ہے۔

حرۃ: محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرسہ مفتی مدرسیہ منیدی دہلی

وَمَنْ يَتَّبِعْ خَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ

تاریخیت کی پہچان

۱۰

جناب مولانا راج الاسلام صاحب بکدویشی

نظر ثانی

مفت مولانا مفتی سعید الرحمن صاحب پابندی
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

ناشر

مکتبہ مجاز، دیوبند، ضلع سہا پور (پا)

پہلی کتاب

پہلی کتاب

پہلی کتاب

آسان نحو

پہلی کتاب

پہلی کتاب

نعمۃ الذکر

پہلی کتاب

پہلی کتاب

طرازی شریعت

پہلی کتاب

پہلی کتاب

آسان صرف

پہلی کتاب

پہلی کتاب

آسان نحو

پہلی کتاب

پہلی کتاب

ذاتی اور انبیاء کی سنتیں

پہلی کتاب

پہلی کتاب

دین کی بنیادیں

پہلی کتاب

پہلی کتاب

فتیۃ النبی

پہلی کتاب

پہلی کتاب